

Отчёта наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Форма наставничества учитель-учитель

Ф.И.О. наставляемого: 1. Кистенева Инесса Викторовна
2. Ломакина Ольга Михайловна
3. Михеенко Виктор Васильевич
4. Балашов Александр Петрович
5. Медведева Светлана Петровна

Ф.И.О. наставника: Лашхия Ольга Александровна

Ф.И.О., должность куратора: Лашхия Ольга Александровна, учитель информатики

Период наставничества: с 1 сентября 2021 31.05.2022

Наставничество - универсальная технология передачи опыта и знаний, формирования навыков и компетенций. Скорость и продуктивность их усвоения, которую обеспечивает наставничество, делают его неотъемлемой частью современной системы образования.

Цель программы: помощь в овладении современными программами, цифровыми навыками ИКТ компетенциями, повышение профессиональной компетентности педагогов в использовании ИКТ в образовательном процессе.

Задачи:

1. Выявить базовый уровень ИКТ- компетентности педагогов.
2. Разработать систему методической поддержки педагогов в области повышения их информационной компетентности.
3. Ориентировать педагога на творческое использование передового педагогического опыта в своей деятельности.
4. Определить эффективности разработанной системы методических мероприятий.

Наставник-консультант - создает комфортные условия для реализации профессиональных качеств, помогает с организацией образовательного процесса, контролирует самостоятельную работу специалиста.

Работа включала: встречу-планирование, на которой были сформулированы конкретные цели развития с указанием отрезков времени; комплекс последовательных встреч, в ходе которых происходила постепенная корректировка конкретных профессиональных наставляемого, итоговую встречу, на которой проводилась оценка полученной степени компетентности наставляемого.

Задача завершения наставничества - подведение итогов работы всей программы.

2. Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителей иностранного языка Кистеневой Инессы Викторовны и Ломакиной Ольги Михайловны, учителя русского языка и литературы Медведевой Светланы Петровны, учителя физкультуры Балашова Александра Петровича, учителя технологии Михеенко Виктора Васильевича определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате были определены дефицитные профессиональные компетенции: «Повышение качества работы педагога, формирование и совершенствование его компетентности в области ИКТ», «Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Выстраивать эффективную самопрезентацию/публичное выступление», «Овладение приемами организации сетевого взаимодействия; участие в формировании сетевых педагогических сообществ и создание собственных сайтов», которые легли содержательной единицей в основу программы.

В процессе реализации данной программы планируется получить следующие ожидаемые результаты:

- наличие представлений о функционировании ПК и дидактических возможностях икт;
- овладение методическими основами подготовки наглядных и дидактических материалов средствами Microsoft Office;
- использование Интернета и цифровых образовательных ресурсов в педагогической деятельности;
- формирование положительной мотивации к использованию ИКТ.
- овладение методическими приемами использования ИКТ в образовательном процессе;
- овладение приемами организации дистанционного повышения квалификации и послекурсовой поддержки педагога;

- овладение педагогами приемами разработки стратегических планов творческого обновления и реорганизации образовательного процесса с использованием ИКТ;
- овладение приемами организации сетевого взаимодействия; участие в формировании сетевых педагогических сообществ и создание собственных сайтов.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

На 1-ом этапе была проведена очная встреча наставника и наставляемых. Наставляемые рассказали о том, что бы хотелось узнать в текущей профессиональной деятельности. Наставник предложил себя, если он в состоянии помочь в решении конкретной задачи. Была назначена организационная встреча наставника и наставляемых. По итогам проведения диагностического этапа нами были выбраны и применены разнообразные формы и методы работы, способствующие повышению их профессиональной компетенции. Этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2-й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемых. Во время первой встречи подробно обсудили фронт работы. Вместе с куратором решили, на каких приоритетных задачах стоит сконцентрироваться в данный момент. Пришли к выводу, что стоит начать работу с расширения теоретической и практической базы по вопросу повышения ИКТ-компетентности. Мы поставили задачу «Повышение профессиональной компетентности педагогов в использовании ИКТ в образовательном процессе».

Были обсуждены следующие вопросы:

1. Рекомендации по выбору темы самообразования.
2. Трехединица цель урока и его конечный результат
3. Собеседование по методике проведения современного урока.
4. Использование современных педагогических технологий.

Содержание деятельности:

На занятиях по обучению педагогов компьютерной грамотности используются следующие приемы:

- анкетирование педагогов
- занятия по обучению программам Word, Excel, Power Point, Movie Maker с использованием мультимедийных презентаций — «Текстовый редактор Microsoft WORD», «Таблицы в текстовом редакторе», «Создание презентаций в MS PowerPoint», «Табличный

процессор Microsoft Excel», «Поиск информации в сети Интернет», «Электронная почта. Создание и отправка сообщений», «Windows Movie Maker».

- практическая работа в сети Интернет
- индивидуальные и групповые консультации по вопросам;

После каждой встречи происходило обсуждение с наставляемыми возникающих вопросов. Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий: формирование представлений о лучших практиках; оказание помощи в профессиональном совершенствовании и коррекции затруднений, которые так же затрагивали знания, умения и личностные компоненты.

3-й этап - контрольно-оценочный. Завершение работы наставничества. Были подведены итоги и оценка уровня профессиональной компетентности педагогов.

Наставник и наставляемые встречаются с куратором, рассказывают о своих успехах. Результат педагогов:

Умение работать на компьютере: работать с манипулятором мышь, выбирать и загружать нужную программу, создавать и открывать папки

Умение работать с программами Microsoft Office, владеют программой PowerPoint для создания мультимедийных презентаций

Владение навыками поиска информации в Интернете, умение создать электронную почту, создавать и отправлять письма

Умение разрабатывать занятия с использованием информационных технологий, и способами и методами применения компьютерных технологий в работе с детьми и родителями.

Резюме. Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у сформированы компетенции: «Овладение педагогами приемами разработки стратегических планов творческого обновления и реорганизации образовательного процесса с использованием ИКТ», «Овладение приемами организации сетевого взаимодействия; участие в формировании сетевых педагогических сообществ и создание собственных сайтов.»

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? *нет*

2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1.Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2.Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3.Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4.Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5.Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6.Включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7.Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Оказать поддержку педагогу

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 9.Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

10.Что особенно ценно для Вас было в программе?

Обмен опытом по использованию ИКТ в образовательном процессе.

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Побольше практических занятий.

| | | | | | |
|---|-------------|-------|-------|----------|---------|
| 12.Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | Очень часто | Часто | Редко | 1-2 раза | Никогда |
|---|-------------|-------|-------|----------|---------|