

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ с.Красноармейское
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	55	3
2.	Математика	55	3
3.	Физика	17	0
4.	Химия	1	0
5.	Информатика	10	0
6.	Биология	11	0
7.	История	2	0
8.	География	28	0
9.	Обществознание	37	0
10.	Литература	0	0
11.	Английский язык	2	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	55	3	0	0	11	18,7	26	44,2	18	31
2.	Математика	55	3	0	0	29	52,73	22	40	4	7,27
3.	Физика	17	0	0	0	10	59	7	41	0	0
4.	Химия	1	0	0	0	1	1	0	0	1	100
5.	Информатика	10	0	0	0	5	50	2	20	3	30
6.	Биология	11	0	0	0	2	18,2	6	54,5	3	27,3
7.	История	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
8.	География	28	0	0	0	3	10,7	18	64,3	7	25
9.	Обществознание	37	0	0	0	16	43	17	46	4	11
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	14	18	25	27	19	13	0	0
2.	Математика	6	4	18	23	34	31	0	0
3.	Физика	2	0	8	7	7	10	0	0

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
4.	Химия	1	1	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	4	3	3	2	3	5	0	0
6.	Биология	4	3	3	6	4	2	0	0
7.	История	0	0	1	1	1	1	0	0
8.	География	7	7	12	18	9	3	0	0
9.	Обществознание	7	4	18	17	12	16	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	2	0	0	2	0	0

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	77,9	20,4	1,7
2.	Математика	77,59	12,07	10,34
3.	Физика	71	0	29
4.	Химия	100	0	0
5.	Информатика	70	0	30
6.	Биология	82	9	9
7.	История	100	0	0
8.	География	75	21,4	3,6
9.	Обществознание	73	3	24
10.	Литература	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	100

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	3	3	0	0	2	67	1	33	0	0
2.	Математика	3	3	0	0	2	67	1	33	0	0
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1.	Русский язык	УМК В. В. Бабайцевой. М.: Просвещение, 2021 г.
2.	Математика (Алгебра)	Алгебра: 9 класс. В 2 ч. Ч.1. Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А. Г. Мордкович. — М.: Мнемозина, 2020. Алгебра: 9 класс. В 2 ч. Ч.2. Задачник для учащихся общеобразовательных учреждений / А. Г. Мордкович. — М.: Мнемозина, 2020.
3.	Математика (Геометрия)	Геометрия: учеб, для 7-9 кл. / [Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С. В. Кадомцев и др.].- М.: Просвещение, 2021.
4.	Физика	«Физика 7,8,9 класс» А.В. Пёрышкин, Е.М. Гутник., М.: Дрофа, 2017 г.
5.	Химия	Рудзитис Г.Е. Химия: 9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / Г.Е. Рудзитис, Ф.Г. Фельдман. – М.: Просвещение, 2017
6.	Информатика	Информатика. 9 класс учебник Босова Л.Л., Босова А.Ю., 2017 г. Информатика. 9 класс: рабочая тетрадь в 2 ч., 2019 г.
7.	Биология	Введение в общую биологию и экологию. 9 класс. Каменский А.А., Пасечник В.В., Дрофа, 2017 г.
8.	История	1. Юдовская А.Я., Баранов П.А. «Всеобщая история. История нового времени» М., Просвещение, 2018 г. 2. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В., Токарева А.Я. История России. 9 класс: учебник. — В 2-х частях: Под ред. А.В. Торкунова. — М.: Просвещение, 2021 г.

9.	География	<p>Дронов В.П., Савельева Л.Е. География. Россия: природа, население, хозяйство. 9 класс. М.: Просвещение, УМК «Сферы», 2017 г.</p> <p>География России. Природа и население. 8 класс. Учебник (авторы А. И. Алексеев, В. А. Низовцев, Э. В. Ким). М: Просвещение, 2022</p> <p>География. Землеведение. 5—6 классы. Учебник (авторы О. А. Климанова, В. В. Климанов, Э. В. Ким). М: Дрофа, 2021</p> <p>География. Страноведение. 7 класс. Учебник (авторы О. А. Климанова, В. В. Климанов, Э. В. Ким). М: Дрофа, 2021</p>
10.	Обществознание	Обществознание. 9 класс: учебник для образовательных учреждений / под ред. Боголюбова Л.Н. - М: Просвещение, 2019 г.
11.	Английский язык	Вербицкая М. В., Маккинли С., Миндрул О. С. Forward 9 Английский язык «Просвещение», 2021

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **РУССКИЙ ЯЗЫК**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

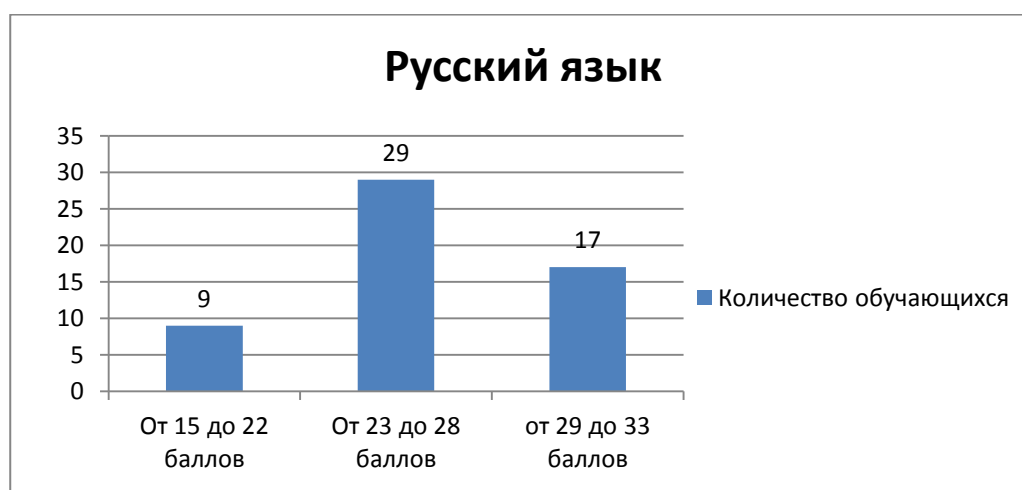
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	59	97	55	94,83
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	2	3	3	5,17

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2021 и 2022 годами количество выпускников в 2023 году заметно снизилось. Это связано с демографической обстановкой в районе. Снизилось и количество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (2021-2022 гг соответственно 5 и 2 человека, в 2023 учебном году участников с ОВЗ не было). В форме ГВЭ в 2023 г. сдавали 3 человека.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



От 15 до 22 баллов - 9

От 23 до 28 баллов - 29

От 29 до 33 баллов – 17

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	3	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	10	18	11	20
«4»	25	42	26	47
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	6	10	11	20
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	16	27	7	13

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	55 (100%)	0	80	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Результаты ОГЭ по русскому языку 2023 года в целом сопоставимы с результатами ОГЭ прошлых лет. В соответствии с таблицей «Динамика результатов ОГЭ по предмету» уменьшилось количество участников, получивших «3» (22.1%), и увеличилось количество выпускников, получивших за выполнение заданий ОГЭ «4». Увеличилось и количество учащихся, набравших максимальный балл, 5 человек получили за выполнение ОГЭ 33 балла.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	Базовый	56.1	0	23.07	53.84	90.31
3	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	Базовый	61.2	0	44.10	53.84	85.62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	Базовый	62.9	0	74.30	23.07	91.31
5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии	Базовый	27.2	0	38.46	37.4	10.2
6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	Базовый	64.6	0	93.2	42.30	51.61

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	Базовый	37.4	0	50	18.7	34.5
8	Формирование базовый навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	Базовый	85	0	80	94.9	80.3

Статистический анализ выполнения заданий и групп заданий КИМ второй части работы.

Вторая часть экзаменационной работы представляла собой тесты и состояла из заданий с записью краткого ответа (задания 2 – 8).

Некоторые задания этой части экзаменационной работы были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, позиции автора, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного текста. Другие задания определяли уровень лингвистической компетентности учащихся, сформированность умения правильно определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации.

- Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников, вызвали задания 5(орфографический анализ), № 7.
- На сравнительно низком уровне выполнены задания 2 (пунктуационный анализ).
- Возможные причины выявленных ошибок: неумение видеть орфограмму, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, незнание правил; непонимание лексического значения слов, данных для замены; слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.
- Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны не только с многообразием синтаксических конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста	Б	98.5	98.2	98.2	98.2	100
ИК2	Умение применить один или несколько приёмов сжатия текста	Б	99	98.2	100	100	98.2
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	98.5	98.2	98.2	98.2	100
СК1	Понимание смысла фрагмента текста / толкование значения слова	Б	100	100	100	100	100
СК2	Наличие примеров аргументов.	Б	96	92	92	98	98
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	98.5	98.2	98.2	98.2	99
СК4	Композиционная стройность	Б	99	98.2	100	100	100
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	96.4	93.8	96.4	96.4	98.2
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	57.5	98.2	12.6	21	98.2
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	71	18	93.8	78	94
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	81	27	58	88	98
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	94	70	90	94	98

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, не смог 1 ученик. 5 обучающихся получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 18, а минимальный балл получил 2 человека. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. 5 обучающихся по данному критерию получили по 1 баллу из 2-х возможных. В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах не были отражены все микротемы, сжатие было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем выбрали 13 обучающихся – 9.3.

Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 9.3., объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у половины выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты выполнения заданий КИМ

Каждый вариант КИМ состоит из 3-х частей и включает в себя 9 заданий: сжатое изложение, тестовая работа и сочинение по прочитанному тексту.

Статистические данные показали, что максимальный балл за задание №1 получили 24 человека, т.е. 40.8%, не справился с заданием 1- 1.7%.

За тестовую работу получили максимальный балл 9 участников – 15.3%. Выше 60% были сделаны задания №3(«Пунктуационный анализ») 36 чел- 61.2%, № 4 («Синтаксический анализ. Словосочетание») 37- 62.9% , № 6 («Анализ содержания текста») 38 – 64.6%, № 8 («Лексический анализ») 50- 85%. Хуже всего выполнено задание № 5 («Орфографический анализ») 16 чел – 37.4%.

К выполнению 3-ей части приступили все участники ОГЭ. 31 работа была выполнена на максимальный балл (9 баллов за сочинение по прочитанному тексту), что составляет 52.7%.

С грамотностью за 1 и 3 части на максимальный балл (10 баллов) справились 11 выпускников.

Проанализировав результаты ОГЭ, можно сделать вывод: учащиеся 9-х классов справились с заданиями ОГЭ неплохо. Была проведена серьезная работа при подготовке к сдаче ОГЭ по русскому языку

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями

Базовые логические действия:

выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов;

устанавливать существенный признак классификации языковых единиц (явлений), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; классифицировать языковые единицы по существенному признаку;

Базовые исследовательские действия:

использовать вопросы как исследовательский инструмент познания в языковом образовании; формулировать вопросы, фиксирующие несоответствие между реальным и желательным состоянием ситуации, и самостоятельно устанавливать искомое и данное;

формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач;

проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей языковых единиц, процессов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе лингвистического исследования (эксперимента);

самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, исследования; инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Работа с информацией:

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

выбирать, анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах;

использовать различные виды аудирования и чтения для оценки текста с точки зрения достоверности и применимости содержащейся в нём информации и усвоения необходимой информации с целью решения учебных задач;

использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учётом поставленных целей;
находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

2. Овладение универсальными учебными регулятивными действиями

Самоорганизация:

выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях;
ориентироваться в различных подходах к принятию решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решения группой);
самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации;
делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль:

владеть разными способами самоконтроля (в том числе речевого), самомотивации и рефлексии;
давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план её изменения;
предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретённому речевому опыту и корректировать собственную речь с учётом целей и условий общения; оценивать соответствие результата цели и условиям общения.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

1. Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.
2. Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
3. На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой

культуры.

5. Отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.

6. Использовать систему тестового контроля.

7. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.

8. Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.

9. Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Листрова Тамара Викторовна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Красноармейское, учитель русского языка и литературы</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету МАТЕМАТИКА

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	59	97	55	94,83
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	2	3	3	5,17

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

ОГЭ по математике в 2023 году сдавали 55 выпускников, что составляет 94,83% обучающихся 9 класса. 3 выпускника сдавали ГВЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	9	15	8	14
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	20	34	21	39
«4»	21	36	22	40
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	4	7	3	5
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	5	8	1	2

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	55 (100%)	0	47	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Результаты ОГЭ по математике в 2023 году соответствуют годовым отметкам на 77,59%, средний первичный балл составил 14, средний балл по предмету составил 4. Максимальный первичный балл по предмету в 2023 году составил – 25 баллов, минимальный – 8 баллов.

Результаты экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	81,8	0	69	95,5	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать	Б	70,9	0	55,2	86,4	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	простейшие математические модели						
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обрeтeннe знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	61,8	0	51,7	68,2	100
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обрeтeннe знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	34,5	0	20,7	40,9	100
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обрeтeннe знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	58,2	0	48,3	68,2	75
6	Уметь	Б	85,5	0	72,4	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выполнять вычисления и преобразования						
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	96,4	0	93,1	100	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	83,6	0	72,4	95,5	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	80	0	62,1	100	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85,5	0	72,4	100	100
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	89,1	0	79,3	100	100
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	81,8	0	72,4	90,9	100
13	Уметь решать	Б	65,5	0	51,7	77,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уравнения, неравенства и их системы						
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	25,5	0	20,7	27,3	50
15	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	96,4	0	96,6	95,5	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	74,5	0	58,6	90,9	100
17	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	60	0	44,8	72,7	100
18	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	87,3	0	75,9	100	100
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать	Б	54,5	0	37,9	68,2	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ошибочные заключения						
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	20	0	0	31,8	100
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	9,1	0	0	9,1	75
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0,9	0	0	2,3	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	5,5	0	0	6,8	37,5
24	Проводить доказательные рассуждения при	П	0,9	0	0	0	25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения						
25	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	В	0	0	0	0	0

Анализ результатов решаемости заданий базового уровня показал, что наименее успешными по решаемости в 2023 г. школьниками были задания № 4 и 14, с ними не справились более половины участников экзамена (№ 4 – 34,53%, № 14 – 25,5%). Данные статистики свидетельствуют о несформированности у большинства школьников на базовом уровне таких умений как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение строить и читать графики функций. Как следствие, нельзя считать достаточно усвоенными учащимися такие элементы содержания как решение практико-ориентированных и прикладных задач. По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 80%) продемонстрированы при решении заданий №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 18, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: умение работать с числовыми неравенствами на координатной прямой, умение решать уравнения, умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события, умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Можно считать достаточно усвоенными такие элементы содержания как сравнение рациональных чисел, нахождение вероятности событий, работа с геометрическими фигурами – треугольник и его элементы, фигуры на квадратной решетке.

С заданиями повышенного и высокого уровня сложности учащиеся на протяжении ряда лет справляются очень плохо. Умение выполнять преобразование алгебраических выражений и решать уравнения повышенного уровня сложности сформировано примерно у 20%. Чуть более 9% школьников умеют решать текстовые задачи (задание № 21). Менее 1% справились с алгебраическим заданием высокого уровня сложности (задание № 22), в котором необходимо было продемонстрировать умение строить графики функций и исследовать простейшие математические модели. Функциональная линия традиционно является одной из недостаточно усваиваемых в школе элементов содержания курса алгебры основной школы. Умение работать с геометрическими задачами повышенного и высокого уровней сложности продемонстрировали около 5% обучающихся региона. По-прежнему наименее решаемые задания № 24 (0,9%) и № 25 (0%), требующие умения проводить доказательные рассуждения при решении геометрических задач повышенного и высокого уровней сложности.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Первые пять заданий КИМ по математике впервые появились в экзаменационной работе в 2021 году и направлены на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели. С заданием № 1, требовавшим внимательного прочтения условия задания и сопоставления, справились 81,8% участников.

Задание №2 – на умение выполнять вычисления, получать информацию, представленную на картинке. Выполняемость задания составила 70,9%. Типичные ошибки при выполнении этих заданий: невнимательное прочтение текста, учащиеся не обращают внимание на масштаб, вычислительная ошибка. В заданиях № 3-5 требовалось применения математических знаний, процент выполнения заданий: №3 - 61,8%, №4 – 34,5%, №5 – 58,2%.

В КИМах этого года были представлены задачи, связанные с планом местности, которые требуют применения знаний из раздела геометрии или применения нескольких действий. Неспешность их выполнения объясняется это тем, что данный вид задач еще недостаточно хорошо освоен обучающимися. Причинами ошибок являются невнимательное прочтение текста, неумение анализировать условие задачи, вычислительные ошибки и не владение приемами быстрого счета, а также не желание решать аналогичные задачи. Решение типовых «сюжетных» заданий № 1–5 с общим рисунком использует целый ряд межпредметных связей, развивает умение анализировать информацию и делать правильный выбор. Решение этих заданий требует от обучающегося умения применить знания из различных областей математики в измененной, нестандартной, с точки зрения предметной линии и широко распространенной с бытовой. При решении данных задач необходимо многие вычисления производить в столбик, только хорошее владение навыками рационального счета позволит сократить количество действий при решении заданий. При подготовке к ОГЭ учителю потребуются значительные методические наработки, способные дать результат выполнения нестандартных заданий, образцы, которых полностью отсутствуют в актуальных УМК по математике для 7–9 классов.

Умение выполнять вычисления с рациональными числами проверяет задание №6. Около 15% обучающихся не смогли справиться с ним, что показывает низкий уровень вычислительных навыков, которые закладываются на уроках математики в 5-6 классах.

Задание №7 направлено на умение сравнивать десятичные и обыкновенные дроби с помощью числовой прямой и имеет самый высокий процент выполнения среди заданий первой части. Преобразованию алгебраических выражений и нахождению их значений при заданных числовых значениях переменных на уроках алгебры уделяется достаточное количество времени. 83,6% девятиклассников успешно справились с заданием №8. Задания данного типа широко представлены в учебниках 5-9 класса, но тем не менее необходимо большее внимание уделять первым этапам формирования понятия переменной, верного и неверного равенства, нахождение значения выражения с переменной.

Задание №10 анализирует умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события, практически не вызвало затруднений и общий процент выполнения данного задания 85,5%. Типичная ошибка: вычислительная, неумение определять число благоприятных исходов, невнимательность.

В задании №12 проверяется умение осуществлять практические расчёты по формулам, выражающим зависимости между величинами. Данное умение имеет

особую важность при изучении смежных дисциплин. Умение сформировано у 81,8% участников экзамена. Успешность выполнения зависит от вида формулы.

Задание № 13 (элемент содержания – системы линейных неравенств, геометрическая интерпретация неравенств на числовой прямой), требующее умения решать неравенства и их системы неравенств, успешно выполнили 65,5% участников.

В задании №14 выпускники должны продемонстрировать умение решать задачу с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессии в прикладных ситуациях. 25,5% девятиклассников успешно решили данное задание. Типичная ошибка: вычислительная, невнимательное прочтение задания.

Таким образом, трудности при выполнении заданий по алгебре первой части работы у обучающихся традиционно связаны с низким уровнем вычислительной культуры, что говорит о необходимости акцентировать на этом внимание учителей. Причем в большей степени это проявляется в заданиях, где вычислительные навыки являются средством, а не предметом контроля. При подготовке к ОГЭ по математике следует больше времени уделять отработке вычислительных навыков, включая соответствующие задания в различные виды проверочных работ.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии базового уровня сложности показывает, что из пяти возможных баллов средний балл составил 4.

При выполнении заданий №15, 16, 17, 18 проверялось умение решить планиметрическую задачу на нахождение величины. Хуже всего из представленного набора заданий выполнено задание №17 (справились 60% выпускников). Типичная ошибка: незнание свойств и признаков геометрических фигур, непонимание разности между этими понятиями.

Простейшее геометрическое задание №18 КИМ ОГЭ геометрии верно решили 87,3% выпускников. Ошибкой могла стать невнимательность при подсчете клеток, вычисления, а также неумение пользоваться справочным материалом, содержащим формулы для нахождения площади фигуры. Важность темы «Площадь геометрических фигур» доказывает ее большое практическое применение, поэтому необходимо добиваться хорошего уровня выполнения заданий данного типа.

Невысокий процент решения задания №19 – 54,5 % продемонстрировали участники экзамена. Это задание относится к категории «Рассуждения» предполагает выбор из нескольких утверждений, связанных с геометрическими фигурами или величинами. Успех его выполнения во многом зависит не только от устойчивых знаний теории по геометрии, но от умения их включения в задания, которые направлены на формирование способностей оценивать правильность рассуждений, находить ошибки в утверждениях.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что обучающиеся хуже справляются и с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный факт (свойство, признак), формулу в определенной ситуации. Ошибки в основном связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты.

Низкая мотивация учащихся к изучению геометрии, низкий уровень развития навыков самостоятельной работы, отсутствие хорошо развитого пространственного и логического мышления, отсутствие четких алгоритмов при решении геометрических задач являются основными причинами неуспешности выполнения геометрических задач. Проблема низких результатов требует от учителя серьезной подготовки и продуманности каждого урока, поиска оптимальных методических приёмов, использования инновационных педагогических технологий, применения современных средств наглядности.

Задания части 2 предусматривают развернутый ответ с записью хода решения. Все 6 заданий (№ 20-25) представляют различное содержание и в то же время носят

комплексный характер. При их выполнении обучающиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения. Многие выпускники даже не приступают к выполнению части 2.

Обучающиеся, которые получили «3» к решению заданий второй части не приступали, и это закономерный процесс в математике. Группа обучающихся, сдавших экзамен на «4», показала очень низкий процент выполнения заданий как по алгебре, так и по геометрии.

С заданием № 20 – решение уравнения справились 20% выпускников. Типичными ошибками являются незнание формул корней квадратного уравнения и формулы разложения на множители квадратного трехчлена, невнимательность, вычислительные ошибки. 2 участника экзамена (3,6%) за выполнение задания получили 1 балл, допустив вычислительную ошибку. Доля участников полностью или частично справившихся с текстовой задачей задания № 21, которое проверяло умение составить математическую модель к текстовой задаче, составила 9,1%. В вариантах предложены текстовые задачи на движение, которые позволяют продемонстрировать важность математического аппарата для изучения физики.

Начиная с начальной школы, решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание, но из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся невысокой. Поэтому методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач, рассмотрение различных типов и способов решения задач причем не только в 9 классе при подготовке к ОГЭ, но начиная с 5 класса.

Графическая задача №22 с параметрами проверяла умение строить и читать графики функций, определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции, уметь извлекать информацию, представленную в графиках. Верно построил график функции и получил 1 балл 1 девятиклассник (0,9%), это означает, что верно построен график функции, но не найден или допущена ошибка при определении значений параметра. Основными ошибками являются неграмотное обоснование построения графика функции, не понимание важности «ключевых» точек на графике, проблемы с выбором правильного масштаба на координатной плоскости.

Без знаний графиков и свойств элементарных функций задания повышенного уровня девятиклассники успешно решать не смогут. В первой части КИМ № 11 проверяет умение определять свойства функции по графику, имеет неплохой уровень решения 89,1%. Для того, чтобы хорошо решать эти задания, нужно серьезное внимание уделять умению строить и читать графики элементарных функций, различным способам обоснования этапов их построения. Для нахождения значений параметра необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения аналогичных заданий. Такие задания рассчитаны на более серьезную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры математическую подготовку выпускников.

Решение геометрических задач второй части строится на аккуратном рисунке, уверенном знании свойствах и признаков геометрических фигур, умении проводить доказательные рассуждения на основании теорем и аксиом геометрии.

Самым решаемым является задание № 23 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Результат выполнения задания составляет 5,5%, для обучающихся, получивших оценку «5» – 37,5%, «4» – 6,8%, «3» – 0%. Типичными ошибками являются: неаккуратно выполненный чертеж, незнание и неверное применение свойств геометрических фигур.

Задание № 24 – геометрическая задача, которая направлена на проверку умения проводить несложные доказательства, которыми должны владеть все учащиеся, претендующие на отметки «4» и «5». Только 0,9% девятиклассников всех групп решили эту задачу и 25% – с оценкой «5». Основная ошибка: отсутствие четких обоснований доказываемых фактов, неправильное применение геометрических понятий, то есть отсутствие основательности в теоретической подготовке.

Задание №25 проверяет умение решать планиметрическую задачу на нахождение величин, проводить доказательные рассуждения при решении задачи. Баллов за это задание нет ни у кого из участников экзамена.

Главные причины низких результатов решаемости геометрических заданий: недостаточные геометрические знания, неумение рассуждать, низкая графическая культура, отсутствие логических рассуждений. Нужна более тщательная отработка базовых геометрических знаний.

Результаты выполнения второй части работы выявили проблему, связанную с необходимостью специальной подготовки части школьников к выполнению заданий высокого уровня сложности, систематического использования в процессе обучения заданий разного уровня сложности по всем темам курса математики. Целесообразно выделить вопросы, которые необходимо специально рассматривать со школьниками, проявляющими интерес к изучению математики на повышенном уровне, а также учесть при планировании элективных и факультативных курсов, определении тематики исследовательских и проектных работ обучающихся в рамках предпрофильной подготовки.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников различных общеучебных (метапредметных) умений и способов действий, а именно: формулировать выводы; решать качественные и количественные математические задачи; используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; умение пользоваться справочными материалами.

Практико-ориентированные задания №1-5 на умение интерпретировать на языке математики реальные жизненные ситуации (элемент содержания – анализ данных в виде таблиц, диаграмм, графиков). Данный блок заданий представляет из себя задачу, в условии которой описана конкретная жизненная ситуация, коррелирующая с имеющимся социокультурным опытом учащихся. Требованием задачи является анализ, осмысление и объяснение описанной в условии задачи ситуации, выбор способа действия в ней. Задания проверяют функциональную грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов.

Особые трудности вызвали задачи №4 и №5. В этих задачах от школьников требовалось интерпретировать жизненную ситуацию на языке математики. В группе учащихся, получивших за задание № 4 отметку «5» процент выполнения составил 100%, отметку «4» – 40,9%, группах, получивших отметку «3» – 20,7%. За задание №5 в группе учащихся, получивших отметку «5» процент выполнения составил 75%, отметку «4» – 68,2%, группах, получивших отметку «3» – 48,3%.

В этих заданиях уровень мыслительной деятельности значительно выше: информация представлена в нестандартном виде, задачи требуют исполнения одновременно нескольких мыслительных операций, нет готового алгоритма решения; дано условие, а ход решения необходимо формулировать самостоятельно. Кроме того,

рассматриваемые задания осложняет наличие внутрипредметной и межпредметной интеграции.

Данные результаты отражают несформированность метапредметных навыков таких как: недостаточные умения смыслового чтения, неумение понять сути вопроса, неумение провести анализ условия задания, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации, недостаточно развитые аналитические навыки.

Таким образом, в системе обучения и подготовке к экзамену необходима выработка четкой методики и общего методического подхода, необходима сформированность определённых умений и способов деятельности при работе с такими заданиями.

Задание с развёрнутым ответом высокого уровня сложности № 22 (средний процент выполнения 0,9%). Выпускники не смогли построить и исследовать графики элементарных функций. Результат выполнения задания № 22 показывает, что выпускники затрудняются в умении характеризовать существенные признаки математического объекта (функции), классифицировать функцию и проводить исследование ее основных свойств, делать выводы по результатам проведённого исследования взаимного расположения двух графиков.

Задания с развёрнутым ответом № 24 (средний процент выполнения 0,9%) и № 25 (0%). В задачах необходимо доказать математическое утверждение. Обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства, обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи. Выполнение задания требует высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения задачи.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 80%) продемонстрированы при решении заданий №№ №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 18, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: умение работать с числовыми неравенствами на координатной прямой, умение решать уравнения, умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Можно считать достаточно успешными усвоение таких элементов содержания как сравнение рациональных чисел, нахождение вероятности событий, работа с геометрическими фигурами – треугольник и его элементы, фигуры на квадратной решетке.

На повышенном уровне сформированы (100%) только умения выполнять преобразования алгебраических выражений и решать уравнения, и только у части обучающихся, получивших «5». Это было продемонстрировано при решении задания № 20.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Наименее сформированными по результатам экзамена 2023 г. у выпускников на базовом уровне оказались такие умения как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Также в проблемную зону попадают умения выполнять преобразование алгебраических выражений и решать уравнения повышенного уровня сложности, умения решать текстовые задачи. Вызывает тревогу усвоение элементов содержания курса математики основной школы, относящихся к функциональной линии, т.к. процент решаемости соответствующих заданий из года в год стремиться к нулю. Также недостаточно сформированы умения работать с геометрическими задачами повышенного и высокого уровней сложности, особенно это относится к умениям проводить доказательные рассуждения. У обучающихся, показавших удовлетворительный результат, в проблемную зону попали умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели, а также умение выполнять действия с геометрическими фигурами (окружность и круг). Участники, получившие отметку «4» и «5» по результатам экзамена, продемонстрировали невысокий уровень (по сравнению с другими базовыми умениями) сформированности таких умений как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Анализ результатов экзамена 2023 г. по группам участников в зависимости от уровня их подготовки позволяет сделать выводы:

- в группе участников, получивших отметку «3», прослеживается наличие определенной стратегии выполнения заданий экзаменационной работы из таких содержательных разделов, как сравнение рациональных чисел, статистика и теория вероятностей, геометрические фигуры на клетчатой бумаге, треугольники и их свойства. Наличие такой подготовки позволило данной группе обучающихся успешно пройти государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ по математике. Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, однако, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Наибольшие трудности при выполнении заданий базового уровня вызвали задания разделов «практико-ориентированные и прикладные задачи», «окружность и круг».

- в группе участников, получивших отметку «4», прослеживается перевес в пользу заданий первой части экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике. Данная группа обучающихся в более чем 80 % случаев справилась с заданиями первой части, сложности вызвали 4, 5 практико-ориентированные задания. 31,8% продемонстрировали умение выполнять преобразование алгебраических выражений и решать уравнения повышенного уровня сложности, лишь 9,1% - умения строить и исследовать простейшие математические модели при решении текстовых задач. Практически единицы участников данной группы справились с геометрическими задачами и заданиями высокого уровня сложности.

- в группе участников, получивших отметку «5», можно проследить достаточно успешное выполнение заданий базового и повышенного уровней сложности. Участники данной группы демонстрируют владение формально-оперативным аппаратом, способность интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение

математически грамотно записать решение. Наибольшие затруднения связаны с выполнением задач высокого уровня сложности.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Итоги экзамена по математике 2023 г. продемонстрировали низкий уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Не достаточный уровень сформированности умений использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели позволили выявить включенный в содержание КИМ ОГЭ по математике блок практико-ориентированных задач. С подобными комплексными прикладными задачами участники ОГЭ по математике впервые встретились в 2021 году. Не способность успешно выполнить задания №№2 – 5, 14, помешала обучающимся получить более высокие итоговые баллы за экзамен. Также основная проблема – низкий уровень вычислительной культуры, привычка использовать для вычислений специальные средства.

Устоявшиеся подходы в обучении математике, как показали результаты 2023 года, дают сбой и не позволяют обеспечить должного качества математической подготовки обучающихся. Акцентирование внимания в учебном процессе только на предметные результаты, оставляет «за бортом» такие важные навыки обучающихся как смысловое чтение, прогнозирование, организация собственной деятельности и др., несформированность которых мешает добиться желаемого результата.

При планомерной и серьёзной подготовке экзамен по математике может сдать каждый ученик. Главное – высокая степень восприимчивости, мотивация и компетентный педагог-помощник. «Нарешивание» заданий ОГЭ необходимо, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, формируя у учащихся некоторые общие учебные умения, которые способствуют более эффективному усвоению изучаемого материала. Важно довести до автоматизма умение решать базовые задач.

○ *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2023 году учителям математики необходимо больше внимания уделять устранению следующих типичных затруднений и дефицитов в подготовке обучающихся:

- умение осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;

- умение математически грамотно и логично записать решение, приводя при этом необходимые пояснения, доказательство и обоснование основных шагов решения.

Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений и преобразований числовых выражений. Раскладывать числа на простые множители, переводить десятичные дроби в обыкновенные и наоборот, представлять числа в виде степеней. Вести эту работу непрерывно, органически включать составной частью в каждый урок и домашние задания. Не допускать использование калькулятора.

При решении практико-ориентированных задач основной акцент делать не на рассмотрение всех типов задач, а на отработку навыков анализа условия задачи, навыков построения математической модели, решения полученной задачи, интерпретации полученного ответа. Учитывать обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учитывать давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения.

Обучать приёмам самоконтроля, рефлексии, способам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При выполнении обучающимися заданий повышенного и высокого уровней сложности: преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, умение строить и читать графики функций, построение и исследование простейших математических моделей, выстраивать алгоритм действий на основе имеющихся теоретических знаний и правил. Рассматривать на уроках пути решения уравнений и неравенств, метод интервалов. Аргументированно обосновывать и комментировать все шаги выполнения задания в устной или письменной форме. Необходимо научить школьников математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини-конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Подготовку к экзамену целесообразно начинать с диагностики уровня знаний обучающихся, на основе которой для учащихся с разным уровнем подготовки должны быть выстроены разные стратегии подготовки к экзамену. При составлении текстов входных и итоговых контрольных работ можно использовать: сборники тестовых заданий, изданных на федеральном уровне, тексты банка задач сайта разработчиков КИМ ЕГЭ по математике <http://www.statgrad.org>, <http://www.fipi.ru>, <http://www.mathege.ru>.

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, анализ выявленных пробелов в знаниях учащихся позволит учителю спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволит учителю ставить перед учащимися конкретные цели, которые они могут реализовать в соответствии с уровнем их подготовки. Организация такой работы позволит обучающимся осуществлять рефлексию достижений и осознанно стремиться к достижению более высоких результатов.

Обучающимся с **низкими образовательными результатами** предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, что поможет сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со **средними образовательными результатами** предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания уделять решению практико - ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата.

Обучающимся с **высокими образовательными результатами** необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развернутых математических обоснований, уметь ясно и последовательно записывать решение задачи.

При организации образовательного процесса, направленного на реализацию и достижение планируемых результатов, необходимо использовать педагогические технологии, позволяющие реализовать системно-деятельностный подход в обучении, например:

- технологию дифференцированного обучения: организация работы в парах (взаимопроверка, взаимообучение), группах разного уровня подготовки, или группах однородного состава – наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся;

- технологию проектного обучения: выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов;

- игровые технологии, которые приобретают всё большую популярность, создают возможности для саморазвития учащихся с различным уровнем знаний и способностей.

Организация дифференцированного обучения школьников позволит обеспечить динамику роста численности наиболее подготовленных учащихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Глазкова Галина Юрьевна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Красноармейское, учитель математики</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ФИЗИКА

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	16	26	17	29,3
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году количество обучающихся, выбравших физику для сдачи в форме ОГЭ увеличилось на 6,25 %.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



От 0 до 10 баллов - 0
 От 11 до 22 баллов - 10
 От 23 до 34 баллов – 7
 От 35 до 45 баллов – 0

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	6
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	8	50	9	53
«4»	5	31	7	41
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	6	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	13	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	17 (100%)	0	41	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Результаты ОГЭ по физике в 2023 году соответствуют годовым отметкам на 71%. Средний балл по предмету составил 3,4. Максимальный первичный балл по предмету в 2023 году составил - 34 баллов, минимальный – 11 баллов.

Анализ результатов выполнения ОГЭ по физике показывает, что девятиклассники справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по физике в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений при выполнении практических задач, количественных и качественных заданий с развёрнутым ответом; при выполнении текстовых заданий с кратким ответом; неполный ответ дан в заданиях на соответствие.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначение и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.	Б	76,5	-	70	85,7	-
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.	Б	76,5	-	60	100	-
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки	Б	100	-	100	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.	Б	61,8	-	50	78,6	-
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	64,7	-	60	71,4	-
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	58,8	-	40	85,7	-
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	41,2	-	30	57,1	-
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	76,5	-	70	85,7	-
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	41,2	-	10	85,7	-
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	70,6	-	70	71,4	-
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и	Б	61,8	-	35	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессов						
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	61,8	-	35	100	-
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	П	70,6	-	60	85,7	-
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	П	82,4	-	75	92,9	-
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.	Б	94,1	-	100	85,7	-
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.	П	67,6	-	65	71,4	-
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование	В	3,9	-			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).				6,7	0	-
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.	Б	55,9	-	35	85,7	-
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.	Б	52,9	-	50	57,1	-
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	5,9	-	10	0	-
21	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	26,5	-	30	21,4	-
22	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	35,3	-	15	64,3	-
23	Решать расчётные задачи, используя	П	45,1	-			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	законы и формулы, связывающие физические величины.				30	66,7	-
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	15,7	-	10	23,8	-
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	В	11,8	-	0	28,6	-

Хорошо учащиеся справились с заданиями 1,2,3,8,15 базового уровня, получили свыше 70%, и с заданием повышенного уровня 14 – 82,4%. Задания базового уровня 7и 9 вызвали у учащихся затруднения процент выполнения ниже 50% и задания 17,20,25 высокого и повышенного уровня, процент выполнения ниже 15%.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Слабее всего учащиеся справились или вообще не приступали к заданию 17. Это задание практического характера, т.е. лабораторная работа. Учащиеся аргументируют тем, что не хватило времени или было сложно. На уроках следует больше обращать внимание на выполнение практических заданий и лабораторных работ. Низкий процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня, решение таких заданий требует особых умений и навыков, что не даётся всем учащимся.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, учащимся в процессе обучения должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. И здесь следует выделить три основных метапредметных умения, развитие которых может влиять на результаты прохождения аттестации по физике в форме ОГЭ:

- 1) смысловое чтение;

2) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

3) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Первое из них необходимо при выполнении качественного задания №20, описанного выше, в котором для правильного ответа на вопрос необходимо прочитать и проанализировать текст физического содержания. С этим заданием не справилась большая часть участников экзамена (94%). Если не рассматривать здесь в качестве причины столь низкой решаемости исключительно предметные умения, то вполне вероятно, что еще одной, касающейся метапредметного умения смыслового чтения, является неспособность понять и проанализировать текст, чтобы на основании этого сделать соответствующее заключение при формулировании ответа на поставленный вопрос. Помимо этого, можно указать и слабую сформированность второго умения из тех, что указаны выше, поскольку оно определяет также способность формулировать логические рассуждения и умозаключения. Именно это требуется при выполнении качественных заданий № 20, № 21 и № 22, когда необходимо привести достаточное и непротиворечивое обоснование своего ответа. К слову, с последними двумя заданиями не справились, соответственно, 73% и 65% участников экзамена.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, в целом, отражается при выполнении расчетных заданий № 23, № 24 и № 25, где требуется работа с графиками, символами и моделями физических явлений, представленных в виде физических законов. С этими заданиями не справились, соответственно, 55%, 84% и 88% участников экзамена. В частности, достаточно характерной проблемой, отражающей несформированность данного умения, является неспособность преобразовать информацию, представленную на графике в задании № 23 в символьную и числовую форму. А также неспособность представить решение этих расчетных заданий в символьной форме, когда учащиеся вместо оперирования формулами представляют решение в числовом или текстовом виде.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Освоение можно считать достаточным при выполнении заданий проверяемых элементы содержания 1.1-1.4 , процент выполнения свыше 50 процентов: Правильно трактовать физический смысл используемых величин , их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения; различать словесную формулировку и математическое выражения закона формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами; вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным освоение заданий на проверку элементов содержания 1-4 , выполнение которых ниже 15 процентов: Проводить косвенные измерения физических величин , исследован ие зависимости между величинами . Объяснять физические и свойства тел, решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Типичные ошибки у учащихся: слабые вычислительные навыки, недостаточная подготовка, несерьёзное отношение к подготовке к экзамену.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Педагогический состав должен ориентироваться на следующие рекомендации при организации преподавания учебного предмета:

А) Изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ 2023 года и рекомендации по подготовке к экзамену

Б) Для организации работы учителя с теми обучающимися, которые будут сдавать физику как предмет по выбору, необходимо использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023.

В) Очень внимательно необходимо вычитать/изучить/проанализировать в предложенном демонстрационном варианте критерии оценивания заданий с развернутым ответом (незнание критериального оценивания этих заданий учителем приводит к неверной расстановке приоритетов участником экзамена при написании развернутого ответа и непонимании своих ошибок при рассмотрении в личном кабинете выполненных заданий после экзамена).

Г) В процессе подготовки дидактического материала к уроку учителю необходимо использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий. Для этого использовать материалы банка заданий ОГЭ, опубликованные в открытом сегменте ОГЭ на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>), при разработке дидактических материалов для тематических контрольных работ.

Д) Поскольку в экзаменационной работе присутствует экспериментальное задание, которое выполняется на реальном физическом оборудовании, учителю необходимо спланировать чётко всю экспериментальную деятельность обучающихся в течение всего учебного года (фронтальный эксперимент, мини-эксперименты, лабораторные работы, исследования зависимостей физических величин и формулирование выводов).

Е) В новом учебном году в задание № 17 (экспериментальное задание) будут включены новый комплект лабораторного оборудования и новые экспериментальные задания. Поэтому учителю необходимо сначала самостоятельно выполнить эти экспериментальные задания, провести мониторинг имеющегося под эти работы лабораторного оборудования, включить эти работы в рабочую программу по предмету в соответствующий данному эксперименту тематический раздел.

Ж) Провести входную диагностику в формате ОГЭ на материале 7 и 8 классов для определения уровня активных знаний по предмету (на начало года), что позволит определить группу риска и группу «потенциальных отличников».

З) Составить «дорожную карту» по работе над самыми проблемными темами курса, выносимыми на итоговую аттестацию.

Какие методики/технологии/приемы обучения необходимо изменить или внести новые при организации образовательного процесса: Использование технологии открытого обучения. Самостоятельность в процессе обучения - это основополагающий фактор развития технологии открытого обучения. Для достижения наивысшего и наилучшего результата учащийся не может удовлетвориться только уроками учителя (хотя при должной прилежности ученика результат тоже может быть отличным), выполнением определенного домашнего задания. Ученик при подготовке к экзамену должен выполнять задания из внешних источников: книг по подготовке к ОГЭ, открытого сегмента заданий ФИПИ. И это выполняется самостоятельно, но при возникновении затруднений учитель выполняет роль тьютора, который поможет разобраться в вопросе. Кроме того, на части уроков можно и нужно применять технологию «перевернутого обучения», которая поддерживает технологию открытого обучения. Для формирования экспериментальных умений необходима в уроке технология исследовательской деятельности (построение пути проведения исследования от гипотезы до вывода). Целесообразно проводить работу над созданием системы интегрированных уроков, к которым относятся предметы естественно-научного цикла.

Интегрированные уроки развивают познавательный интерес учащихся, побуждают к активному познанию окружающей действительности, поэтому очень важно сформировать у учащихся метапредметные учебно-информационные умения:

- 1) умение извлекать информацию из различных источников;
- 2) умение отбирать материал по заданной теме;
- 3) умение составлять таблицы, схемы, графики;
- 4) умение выражать свое мнение и аргументировать его;
- 5) умение вести дискуссию.

Для развития предметных умений необходимо расширить применение учебного действия: наблюдения и эксперимента, как демонстрационного, так и лабораторного. Наблюдение и эксперимент помогает ученику: - установить, какие знания он собирается получить, наблюдая за явлением, предметом (например, установить, как меняется направление луча света при переходе из одной прозрачной среды в другую); - проверить, действительно ли те или иные законы, изученные теоретически, выполняются на практике; - решить, где будут использоваться позже знания, полученные в ходе наблюдения или эксперимента.

Кроме того, при анализе результатов наблюдения и эксперимента ученик может записать его в виде текста (описание наблюдаемого явления), или построить график (например, зависимость силы тока от напряжения), или сделать рисунок, составить электрическую цепь и так далее. В процессе проверки заданий с развёрнутыми ответами

были выделены следующие проблемы/дефициты, работу над которыми необходимо активизировать в учебном году:

А) работа с текстом физического содержания: ученик «не видит» или не считает необходимым проанализировать информацию, которая содержится в тексте в виде таблицы, графика, схемы, рисунка. Часть ответа на поставленный вопрос заложена в этой графической и табличной информации;

Б) при выполнении качественных задач участники экзамена: подменяют задачу (отвечают на другой вопрос), что показывает наличие дефицитов в смысловом чтении: понимании вопроса, правильном построении ответа на него; не всегда могут обнаружить причинно-следственные связи и обосновать свой ответ; применяют для ответа бытовые представления о том явлении, о котором спрашивается в задании (без указания, описания законов/закономерностей, объясняющих данное явление, процесс);

В) при выполнении расчётных задач: подменяют задачу (отвечают на другой вопрос), при решении задачи часто пропускают логически важные шаги, опираясь на эффект «ранее решённых задач» (так решали в классе и некоторые шаги просто проговаривали, не оформляя их как один из этапов решения задачи), при решении задачи, в которой в качестве условия есть таблица или график, не записывают в «Дано» те величины, которые используют при решении; не записывают в краткое условие задачи («Дано») константы, постоянные величины, применение которых необходимо для решения данной задачи; «забывают» указать единицы измерения искомой физической величины.

Какие темы необходимо отрабатывать точно при подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ для ликвидации выявленных дефицитов:

А) Графики зависимости кинематических величин от времени (характер изменения величин, расчёт величин по графику).

Б) Закон сохранения импульса (векторная форма записи закона, применение закона сохранения импульса к конкретной задаче, учёт направлений движения взаимодействующих тел).

В) Механическая энергия, закон сохранения и превращения механической энергии (понимание ситуации о превращении энергии из одного вида в другой, об изменении энергии, учете энергетических потерь в конкретной описываемой в задаче ситуации).

Г) Распределение токов и напряжений при последовательном и параллельном соединении проводников.

Д) Законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе, построение изображения в собирающей линзе.

Е) Магнитное поле постоянных магнитов и проводника с током. Ж) Электромагнитная индукция.

З) Понимание различия между 1 л воды и 1 кг воды.

Какие навыки необходимо прививать обучающимся:

А) Навыки исследовательской и экспериментальной работы (для формирования умений и навыков работы с реальным физическим оборудованием, умение записывать результаты прямых измерений с учётом абсолютных погрешностей прямых измерений).

Б) Навык работы с текстом (смысловое чтение): чтение, анализ содержания. Работа с невербальной информацией, присутствующей в тексте, работы со справочной и научной литературой.

В) Умение логически мыслить, выстраивать структурно-логические схемы при решении задач.

Г) Умение обосновывать свою позицию, применяя физические законы и закономерности.

Д) Навыки работать самостоятельно, заниматься самообразованием.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

При обучении физике учителю необходимо реализовывать дифференцированный подход, в основе которого лежит идея объединения деятельности учителя и обучающихся по достижению индивидуализированных (дифференцированных по уровням) целей обучения. Уровневая дифференциация в процессе обучения предполагает переход от ориентации на максимум содержания к ориентации на минимум содержания. ФГОС ООО четко определяет тот минимум, без которого обучающийся не сможет двигаться дальше в изучении учебного предмета «Физика».

Минимальный уровень – включает общие требования по физике:

- перечень физических понятий, законов и закономерностей;
- вопросы, на которые обучающиеся должны уметь аргументированно ответить;
- образцы типовых задач, которые должен уметь решать.

Определяется также содержание, которое необходимо усвоить обучающемуся на *повышенном уровне*.

Формой внутренней дифференциации является групповая работа учащихся с информацией по модели полного усвоения знаний, которая предполагает четкую постановку целей в образовательной деятельности: что учащиеся должны знать, что уметь, какие ценности должны у них формироваться в ходе обучения.

Дифференцированный подход является основой индивидуально ориентированной системы обучения, позволяющей учитывать индивидуальные особенности ученика, создавать условия для преодоления и развития его потенциальных возможностей. Такая работа способствует формированию адекватной самооценки и соответствующего уровня притязаний учащихся.

Среди дифференцированных заданий широко распространены задания различной направленности: задания, устраняющие пробелы в знаниях и задания, учитывающие имеющиеся у учащихся предварительные знания по теме.

Для реализации дифференцированного подхода в обучении учителю физики необходимо разработать разноуровневые задания:

1-й уровень – задача на знание и применение прямой формулы или физического закона (задания базового уровня сложности);

2-й уровень – задача в два, три действия на определение неизвестной величины из формулы или закона (задания повышенного уровня сложности);

3-й уровень – задача творческого характера, требующая знаний ранее изученного материала и комбинированных действий (задания высокого уровня сложности).

При организации разноуровневого обучения учителю физики необходимо использовать определенную последовательность действий:

1) распределить содержания учебного материала темы по уровням;

2) разработать план для обучающихся по изучению отдельных блоков темы;

3) проводить блочное изложение материала (лекции, семинары, промежуточные, самостоятельные работы);

4) создать методический инструментарий (разноуровневые карточки-задания для изучения теоретического материала, самостоятельной работы, проведения зачета);

5) проводить устные зачеты по теме;

6) проводить письменные зачеты (тесты, контрольные работы, КМС);

7) анализировать результаты.

Такой подход позволит своевременно ликвидировать пробелы в знаниях обучающихся и решит проблему успеваемости.

Каждому уровню усвоения материала соответствуют определенные требования к действиям учащихся и оценка.

Уровни усвоения действий обучающегося:

Первый – репродуктивный (*удовлетворительно*) запоминание, воспроизведение: показывать (опознавать); называть; распознавать; узнавать; давать определения; пересказывать и т. д.

Второй – практический (*хорошо*) применение знаний в знакомой ситуации, по образцу, на основе обобщенного алгоритма (схемы); выполнение действий с четко обозначенными правилами: измерять; объяснять; составлять по готовой схеме; соотносить; характеризовать; сравнивать; соблюдать правила и т.п.

Третий – творческий (*отлично*) - применение знаний в незнакомой ситуации; выполнение творческих заданий: составлять устный или письменный ответ на проблемный вопрос; высказывать суждения; анализировать информацию; выделять существенные признаки; устанавливать логические связи; делать выводы; приводить и обосновывать собственные примеры и оценки; осуществлять поиск необходимой информации и т. п.

По уровню предметной подготовки можно выделить три группы обучающихся:

- группа с низким уровнем подготовки – обучающийся не достигает базового уровня подготовки по физике, имеет не прочные знания для того, чтобы распознать физические явления, не знают основные физические понятия и величины, соответственно, не знают формул физических величин, а, следовательно, не могут решать простые расчетные задачи.

- группа с базовым уровнем подготовки – обучающиеся, которые обладают системой знаний, позволяющей им распознать физические явления по их описанию и характерным признакам, физические понятия и величины, соответственно, знают формулы физических величин и единицы их измерения, а следовательно могут решать типичные расчетные задачи на использование одной формулы, в которых не требуется применения определенного алгоритма решения, а также могут применять знания и умения для решения качественных задач, задач с использованием рисунков, графиков, таблиц и схем, выполнять экспериментальные задания по плану.

- группа с повышенным уровнем подготовки – обучающиеся, которые могут выполнить экспериментальное задание в соответствии с планом ответа: выполнить рисунок экспериментальной установки, записать формулу необходимую для вычисления определяемой физической величины, записать прямые измерения с учетом абсолютной погрешности, вычислить и записать верный ответ с единицами измерения; способны анализировать текст физического содержания и отвечать на поставленный к тексту вопрос с полным обоснованием; давать верный ответ на вопрос качественной задачи и приводить верные рассуждения, опираясь на физические явления, теории, законы; решать комбинированные расчетные задачи, интегрирующие знания из разных разделов курса физики основной школы, умеют рассуждать и владеют хорошим математическим аппаратом, верно записывают данные по условию задачи и переводят единицы в Международную систему единиц (СИ), выделяя искомую величину, последовательно записывают решение задачи, используя алгоритм и способны приводить необходимые пояснения и обоснования, владеют хорошим математическим аппаратом.

Предлагая обучающимся задания различного уровня сложности, педагог должен варьировать содержание учебного материала, однако при этом цели, формы, методы обучения остаются одинаковыми.

При обучении физике в основной школе работа педагога с обучающимися с низким уровнем подготовки должна включать в себя коррекционную работу. Эта работа должна быть направлена на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по четырем основным разделам курса физики основного общего образования. Главная задача коррекционной работы педагога – это создание условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по физике в основной школе. Для реализации коррекционной и учебной

деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания, технологии полного усвоения знаний. Также необходимо разработать систему коррекционных материалов, включающих в себя справочные материалы (определения, формулы, единицы измерения, алгоритмы и др.), примеры решения типовых расчетных задач, заданий для самостоятельной работы, эталоны решения задач, критерии оценивания, по каждой изученной теме; диагностические работы по каждой теме основных разделов курса физики основной школы; задания, позволяющие достичь планируемых результатов освоения разделов в соответствии с теорией поэтапного формирования действий, наличием опор, подсказок, способов выполнения заданий при освоении нового материала в сотрудничестве с учителем, одноклассниками, организующих тренинг осваиваемых действий; средства организации самостоятельной учебной деятельности: инструкций, памяток, образовательных маршрутов.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др. Необходимо подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по каждой единице содержания; выделить типы заданий в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания; подготовить методические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, памятки, др.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с повышенным уровнем подготовки целесообразно использовать следующие технологии обучения: проблемного, проблемно-модульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, в том числе и решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др. Необходимо четко формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида знания, др.) учебного материала и критерии оценки достижения повышенного уровня освоения этой единицы содержания; подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания; структурировать учебный материал УМК в соответствии с планируемыми результатами освоения каждой единицы содержания на повышенном и высоком уровнях сложности, целями развития физической компетентности и функциональной грамотности, видами деятельности: анализом, синтезом, доказательством, поиском решения, исследованием, моделированием и др.; подготовить методические и дидактические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции по выполнению исследовательских заданий, учебно-познавательных и учебно-практических задач, комбинированных задач.

При дифференцированном подходе каждый обучающийся получает право и возможность самостоятельно определять, на каком уровне он усвоит учебный материал. Единственное условие – этот уровень должен быть не ниже уровня обязательной подготовки (образовательного стандарта).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Киреева Татьяна Анатольевна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Красноармейское, учитель физики.</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **ХИМИЯ**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	2	3	1	2
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество у участников ОГЭ по химии 2022 год -2 человека, 2023 - 1 человек.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



От 31 до 40 баллов – 1

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	50	1	100
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	50	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1 (100%)	0	100	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Результаты ОГЭ по химии в 2023 году соответствуют годовым отметкам на 100%. Обучающийся набрал 32 балла и преодолел границу «5» с минимальным запасом в 2 балла.

Подводя итоги выполнения заданий необходимо отметить, что обучающийся уверенно выполняет задания 1-4, 6-17 и 20,21 и 23. По остальным заданиям остались пробелы, поэтому не был набран максимальный балл.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и	Б	100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества						
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	100	0	0	0	100
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	100	0	0	0	100
4	Валентность Степень окисления химических элементов	П	50	0	0	0	50
5	Строение вещества.	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая						
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	100	0	0	0	100
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	100	0	0	0	100
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	50	0	0	0	50
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	100	0	0	0	100
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	100	0	0	0	100
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы	П	100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	веществ при химических реакциях						
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)	Б	100	0	0	0	100
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	100	0	0	0	100
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	100	0	0	0	100
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей	Б	100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
17	<p>Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)</p>	П	0	0	0	0	0
18	Вычисление массовой доли химического элемента в	Б	100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	веществе						
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	0	0	0	0	0
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	100	0	0	0	100
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	100	0	0	0	100
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	33	0	0	0	33
23	Решение эксперимента	В	100	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	льных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)						
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование . Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	100	0	0	0	100

Из таблицы видно, что наименьший процент выполнения имеют задания **базового уровня**: №5(0%), задание на тему «Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая»; №19(0%), задание на тему «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций»; **повышенного уровня** -№ 17(0%), задание на тему «Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)».

Наиболее успешно усвоены среди заданий базового уровня: линии № 1,2,3,7,8,11,13,14,15,16,18.

Повышенного уровня: линии № 10,12. Высокого уровня: № 20,21,23,24.

Не достаточно усвоенные среди заданий базового уровня:

«Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая; Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия; Человек в мире веществ, материалов и химических реакций».

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ 2022 года разделен на 6 разделов, которые включают задания как базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Раздел 1. «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)» (2 задания – 2 балла)

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Различие между химическим элементом и простым веществом	Б	100
13	ТЭД	Б	100

В этом разделе два задания базового уровня сложности, включают в себя знания о строении атома, химическом элементе и простом веществе, об умении понимать, когда речь идет о веществе, а когда об элементе, а также представление об ионном строении вещества. Видим из результатов, что эти темы усвоены.

Раздел 2 «Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева». (3 задания- 4 балла

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
3	Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Б	100
4	Валентность. Степень окисления	П	50
6	Строение атома. Изменение свойств элемента в ПСХЭ	Б	100

В этом разделе два задания базового уровня сложности. Видим из результатов, что эти темы усвоены. В задании повышенного уровня на определении валентности и степени окисления допущены ошибки.

Раздел 3 «Строение вещества» (2 задания – 2 балла)

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
2	Строение и состав атома	Б	100
5	Строение вещества. Химическая связь	Б	0

В этом разделе два задания базового уровня сложности. Видим из результатов, что темы «Строение и состав атома» усвоены. Тема «Строение вещества. Химическая связь» не усвоена.

Раздел 4 «Многообразие химических реакций» (6 заданий- 9 баллов)

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
--	--	---------------------------	----------------------------

11	Типы химических реакций	Б	100
12	Химические реакции, условия их протекания	П	100
14	Реакции ионного обмена	Б	100
15	Реакции ОВР	Б	100
19	Человек в мире веществ	Б	0
20	ОВР, метод электронного баланса	В	100

В данном разделе не выполнено задание на тему «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций». Это задание предусматривает решение задачи, с использованием данных из задания 18. Допущены ошибки в математических расчётах.

Раздел 5 «Многообразие веществ» (6 заданий – 14 баллов)

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	100
8	Химические свойства простых веществ и оксидов	Б	100
9	Химические свойства простых и сложных веществ (продукты)	П	50
10	Химические свойства простых и сложных веществ (реагенты)	П	100
21	Взаимосвязь неорганических веществ, реакции ионного обмена	В	100

23	Решение экспериментальных задач	В	100
----	---------------------------------	---	-----

В этом разделе успешно усвоены все элементы содержания, кроме линии №9. Здесь допущены ошибки в химических свойствах веществ.

Раздел 6 «Экспериментальная химия» (5 заданий – 9 баллов)

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
16	Правила работы в химической лаборатории	Б	100
17	Качественные реакции	Б	100
18	Расчет массовой доли элемент	П	50
22	Расчетная задача	П	100
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории	В	100

В этом разделе успешно усвоены все элементы содержания, кроме линии №18. Здесь допущены ошибки в формулах и математических расчётах.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Выше приведенный анализ заданий говорит о том, что у большинства учащихся отсутствуют навыки самостоятельного оценивания заданий, способности классифицировать, устанавливать связи, логически мыслить и рассуждать. Очень ярко это показывает выполнение заданий 18 и 19 (см. выше).

Изменение свойств элемента, исходя из его положения в ПСХЭ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
18	Расчет массовой доли элемент	П	50
19	Человек в мире веществ	Б	0

Из таблицы видно, что учащаяся справляется с заданием 18 на 50% и неправильно находит массовую долю элемента. Далее эту цифру надо использовать в задании 19 для дальнейших расчетов, чтобы получить ответ в этом задании. Как ее использовать? Учащиеся должны применить свои знания в новой ситуации, которая имеет практическую направленность. Это задание формулируется как «Человек в мире веществ». Мы видим, что с этой задачей учащаяся, получившая оценку «5» не справилась. Согласно ФГОС учащиеся должны уметь определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. В принципе в основе успешного выполнения любого задания должно быть положено рассуждение. Рассуждая, приходишь к правильному ответу. Надо учить учащихся не просто выбирать ответ, а объяснять, почему он этот ответ выбрал, опираясь на свои знания и рассуждения.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Наиболее успешно школьниками нашего региона были показаны умения в ответах на типы химических реакций, окислительно-восстановительные реакции, строение атома, Вычисление массовой доли химического элемента в веществе и выполнение практической части. По перечисленным умениям и навыкам получены такие результаты:

Умения, навыки	% выполнения
Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	100
Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.	100
Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	100
Классификация и номенклатура неорганических веществ	100
Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	100
Классификация химических реакций по различным признакам	100
Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей	100
Реакции ионного обмена и условия их осуществления	100
Окислительно-восстановительные реакции.	100
Правила безопасной работы в школьной	100

лаборатории	
Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	100
Взаимосвязь различных классов неорганических веществ	100
Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения»	100

Наименее успешными были ответы:

Умения, навыки	% выполнения
Валентность. Степень окисления химических элементов	50
Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	0
Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	50
Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов	0
Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	33

Причины затруднений и типичных ошибок заключается в недостаточных знаниях по темам, недостаточное знание алгоритмов решения задач и умения их применять на практике.

Задача учителя заключается также в том, чтобы объяснить, что на экзамене нужно выполнять все задания, не отказываться от проведения эксперимента, что оценка за экзамен влияет на оценку в аттестат. Это называется мотивацией. Для современных детей очень важна мотивация и в этом отношении учитель должен постоянно тоже проводить работу.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования на изучение учебного предмета «Химия» в 8-9 классах отводится 140 ч (по 70 ч в 8 и 9 классах). В связи с тем, что реальная продолжительность учебного года оказывается меньше нормативной, рекомендуется при тематическом планировании в первом варианте предусмотреть 10 ч резервного времени на два года обучения. Это очень важно,

поскольку последние темы усваиваются недостаточно. Тема «Производства неорганических веществ» в 9 классе отсутствует вообще при изучении программы, ее нет на экзамене в 9 классе, но она есть в 11 классе. Поэтому ее надо подумать, где ее запланировать, практическому применению знаний по химии, собственно ради чего мы и изучаем химию, тоже отводится недостаточно времени на уроках. Обычно, мы даем ее на самостоятельное изучение, а потом получаем такой результат на экзамене как в этом году. При изложении материала на уроке, учителю не надо забывать о важнейших принципах: научности; системности и последовательности; доступности; наглядности и связи теории с практикой. Поэтому от учителя химии потребуется больше времени уделять практической стороне изучения предмета, а для этого необходимо улучшение оснащения кабинетов химии реактивами и оборудованием, постоянной демонстрацией химического эксперимента.

Для учащихся, планирующих сдавать экзамен, рекомендуется даже проведение индивидуальных практических занятий, выполнение мини-проектов и мини-исследований. По итогам ОГЭ необходимо довести до сведения учителей химии те темы и задания, по которым получены низкие баллы, чтобы они постарались уделить им дополнительное учебное или внеурочное время. По самым сложным темам можно запланировать сдачу зачета. В настоящее время некоторые учителя химии начали изучение химии с 7 класса, проводя его как пропедевтический курс. Анализировать это пока рано, но польза от этого, несомненно, есть. Мы знаем, что олимпиады по химии проводятся на муниципальном этапе уже, начиная с 8 класса, и этот курс помогает ребятам успешно справляться с заданиями олимпиад.

Очень важным, конечно же, является подготовка самого учителя. Каждый учитель обязан для прохождения аттестации повысить уровень своей профессиональной подготовки, а также активно заниматься самоподготовкой. Только выполняя и отрабатывая задания разной степени сложности самостоятельно, учитель придет к пониманию каким путем можно выполнить, а затем объяснить ребенку, как это надо сделать и почему именно так. Возможно повышение уровня учителя и ученика не только на занятиях по подготовке к ОГЭ, но также при подготовке к решению олимпиадных задач. Обычно все это в совокупности и дает хороший результат на экзамене.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Всем учителям более серьезно подходить к отбору и подготовке учащихся. Использовать дифференцированный подход при подготовке к экзамену. При проведении занятий по подготовке к ОГЭ разбирать и отрабатывать конкретные темы, используя демоверсию и другие учебно-методические материалы, добиваясь, чтобы каждый ученик выполнял это задание верно. Время на это не ограничивать, но процесс контролировать. Периодически проводить пробный экзамен, чтобы выявить учащихся, которые могут не сдать экзамен, а также темы, которые усвоены недостаточно. Параллельно выполнять КИМы и практическую часть. Использовать в работе разные ресурсы. Например, я в своей работе опираюсь уже несколько лет на учебные пособия В.Н. Доронькина, А.Г. Бережной, В.А. Февралевой. Также очень большую помощь в этом направлении может оказать использование в работе разных Internet-ресурсов. В своей работе использую сайт «Решу ОГЭ». Очень удобен этот ресурс в отработке разных заданий. Возможно составление

учителем контрольных работ для группы учащихся, индивидуальных заданий, легко проверить результаты, можно задать работу над ошибками, проверить сделал ли ученик ее. Там же каждый месяц есть новые варианты КИМов для решения. Таким образом, используя разные виды работы на занятиях обучение химии становится не рутинным п даже интересным.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Гребнева Галина Анатольевна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Красноармейское, учитель химии и биологии</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **ИНФОРМАТИКА**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	7	11	10	17
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Из данных таблицы видно, что количество участников ОГЭ, сдающих предмет «Информатика», увеличивается с каждым годом. Это связано как с повышением интереса к предмету, с заинтересованностью обучающихся в дальнейшем связать свою профессию с информационными технологиями, так и с невысоким баллом, позволяющим получить отметку «3».

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	5	50
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	29	0	0
«4»	3	57	2	20
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	14	1	10
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	14	2	20

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10 (100%)	0	50	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году результаты ОГЭ по информатике снизились: количество обучающихся, получивших отметку «4» уменьшилось с 57% до 20%. 50% ребят получили отметку «3» (в 2022 году таких учащихся не было).

Анализ результатов ОГЭ в 2023 году по основным разделам учебного курса информатики, представленных в таблице, позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем. Однако учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100	0	100	100	100
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	90	0	80	100	100
3	Определять истинность составного высказывания	Б	40	0	20	50	67
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	60	0	20	100	100
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	70	0	40	100	100
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	90	0	80	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	70	0	40	100	100
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50	0	20	100	67
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	70	0	40	100	100
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	80	0	60	100	100
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	80	0	80	50	100
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	100	0	100	100	100
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	65	0	80	100	100
14	Умение проводить обработку	В	43				

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	большого массива данных с использованием средств электронной таблицы			0	40	0	100
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0	0	0	0	0

Учащиеся слабо справились с заданиями на умение:

- определять истинность составного высказывания;
- понимать принципы поиска информации в Интернете;
- проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Наиболее трудными для обучающихся оказались задания практической части (13,14,15). Всего к выполнению этих заданий приступило 90% участников (9 учеников). Из них лишь 44% успешно (набрали максимальный балл) справились с заданием 13, 33% - с заданием 14 и 0% - с заданием 15.

Учащиеся успешно справились с заданиями на умение:

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- декодировать кодовую последовательность;
- записывать числа в различных системах счисления;
- выполнять поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
- определять количество информационного объёма файлов, отображенных по некоторому условию.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложным заданием базового уровня для участников стало задание №3- *Логические значения, операции, выражения*. В данном задании дано логическое высказывание и необходимо определить истинное или ложное значение согласно заданному

условию. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания (необходимо определить минимальное/максимальное значение или значение, при котором высказывание истинно или ложно); незнание логических операций, а также работа со сложными высказываниями (наличие двойных скобок или отрицание перед скобками).

Задание №8 повышенного уровня сложности на понимание принципов поиска информации в Интернете показало низкую решаемость. В некоторых задачах данного типа дается больше запросов, что вводит в ступор многих учеников, и они просто не берутся за решение задачи. Задачи такого типа часто решаются с помощью кругов Эйлера, которые входят в курс изучения математики. Здесь требуется логическое размышление, умение работать с графической информацией, внимательно и точно производить математические вычисления. На первый взгляд такие задачи однотипны, и возможно, на их решение ученики не обращают особого внимания. Но разнообразие формулировок приводят к невыполнению такого типа заданий.

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание №13.1 заключается в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное изменение размера изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании №13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчёркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.).

Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания по оформлению документа, незнание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание).

Задание №14 заключается в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы. При выполнении задания 14 обучающийся находит ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных. Участник экзамена записывает найденные ответы в ячейки электронной таблицы, указанные в условии задачи, после чего сохраняет таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания является файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, незнание и неумение использования формул в табличной среде, неумение построения диаграммы.

Задание №15.1 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания. Типичные ошибки: неумение работать со сложными конструкциями типа «пока не справа стена...», «пока слева свободно...» и т.п., создание программы для произвольного первоначального расположения робота.

Альтернативным для задания 15.1 является задание 15.2, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. Типичные ошибки: ошибки в синтаксисе языка программирования, неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных. Необходимо обратить внимание учеников при выполнении этого задания на необходимость учитывать все возможные обстановки для робота и внимательно изучать начальное положение робота и стен на поле. Учить составлять алгоритм простыми командами, а не с вложенными циклами и ветвлениями (если это возможно), так как подобные решения, как правило, являются ошибочными.

Также допускается сохранение текста программы в одном из текстовых редакторов. Если ученик умеет работать с программой Кумир, то не нужно этого делать. Лучше сохранить файл задания в Кумире с расширением .kum. Ни в коем случае не путать с расширением .maz.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку.

Для задания №3 предварительно необходимо вспомнить операции сравнения и логические операции, их определения и действия. Задания из практической части (13-15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации.

Учебные программы содержат все элементы содержания КИМ по ОГЭ и преподаются на уроках информатики. Возможно, недостаточное количество часов, отведенных на предмет в рамках учебного плана, недостаточная математическая грамотность приводят к низкой решаемости задач одного и того же типа у всех категорий учащихся на протяжении лет.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата; умение извлекать из текста информацию, заданную в явном и неявном виде, интерпретировать информацию.

На успешность выполнения заданий № 3, 4 ещё влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты проведения ОГЭ среди выпускников 9-х классов в 2023 году, показывают, что они хорошо справились с заданиями по кодированию информации и принципам адресации в сети Интернет. Это говорит о том, что методика преподавания таких тем успешна.

На достаточно хорошем уровне усвоены темы по подсчету объема информационных сообщений, анализу информации, представленной в виде схем, поиску информации в файлах и каталогах компьютера, созданию презентаций или текстовых документов.

Усвоение тем, которые нельзя назвать достаточным – это создание и преобразование логических выражений, формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования, понимание принципов поиска информации в интернете, определение истинности составного высказывания, анализирование простейшей модели объектов, умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и уже традиционно, создание и выполнение программы для заданного исполнителя. Самой значимой причиной установленных ошибок участников экзамена в заданиях на применение умения исполнить алгоритм является недостаточный уровень понимания обучающимися сути алгоритмических структур, понятий «цикл», «массив». Очевидно, что для преодоления устойчивых ошибок необходимо при повторении курса информатики обращать внимание на неформальное усвоение изучаемого материала, на умение применить полученные знания в практической деятельности, умении анализировать, сопоставлять, делать выводы. При выполнении заданий с развернутым ответом значительная часть ошибок экзаменуемых обусловлена недостаточным развитием у них таких метапредметных навыков, как внимательное чтение условия задания, способность к критическому анализу собственного ответа в ходе самопроверки. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ОГЭ.

Несмотря на изменения в структуре КИМ ГИА-9, педагогам не пришлось сильно перестраиваться в своей работе. Все темы, которые были в КИМ ГИА-9, входят в учебные планы, разбираются и закрепляются в процессе обучения. Серьезные вопросы возникают в связи с малым количеством часов, отводимых в школе для изучения предмета.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Для получения высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.

2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В курсе информатики есть темы, которые слабо усваиваются всеми категориями учащимися. Систематические проблемы возникают при работе с алгеброй логики, формальным исполнением алгоритмов, обработкой данных с помощью электронных таблиц и программирование. Для устранения этих дефицитов можно предложить следующие рекомендации:

- систематически, с начала преподавания предмета, тренировать выполнение заданий на основе КИМ ОГЭ или их элементы;
- активно использовать цифровые образовательные платформы в урочной и внеурочной деятельности учащихся по закреплению изучаемого материала;
- в рамках группы/класса обеспечить дифференцированный подход к обучению;
- прорабатывать не только типовые задачи, но и нестандартные варианты;
- обеспечить освоение базовых понятий: единицы измерения информации, алгоритм, алгоритмические структуры, информационная модель;
- использовать на уроках информатики задания, для выполнения которых необходимо применять устный счет и математический аппарат, так как на результаты выполнения экзаменационной работы существенно влияет уровень общей математической подготовки выпускников;
- увеличить количество часов на изучение предмета для мотивированных учеников в рамках элективных, факультативных занятий и кружков;
- для повышения уровня решаемости задач, которые традиционно вызывают затруднения, использовать различные методы решения;
- отрабатывать навыки рационального использования экзаменационного времени;
- с помощью проведения административных работ в формате ОГЭ на уровне образовательной организации демонстрировать учащимся их уровень владения материалом;
- использовать предметную и метапредметную проектную деятельность, особенно для выработки навыков алгоритмизации и программирования.

Особое внимание следует обратить на темы:

- создание и преобразование логических выражений;
- формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования;
- понимание принципов поиска информации в Интернете;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;

- создание и выполнение программы для заданного исполнителя.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации обучения рекомендуется:

- организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации;
- расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в метапредметные проекты;
- демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете;
- тренировать навыки решения стандартных задач;
- демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения;
- отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов на цифровых платформах;
- проводить тренировочные ОГЭ в рамках образовательной организации;
- уделять внимание выработки навыков рационального распределения времени при решении задач;
- увеличивать количество часов по предмету за счет элективных, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими учащимися.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания информатики за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, алгоритмического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся информационной культуры, а также умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности с информационными объектами. Целесообразно разработать систему оценки индивидуального прогресса обучающихся выпускных классов, а также использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Лаихия Ольга Александровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Красноармейское, учитель информатики</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **БИОЛОГИЯ**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

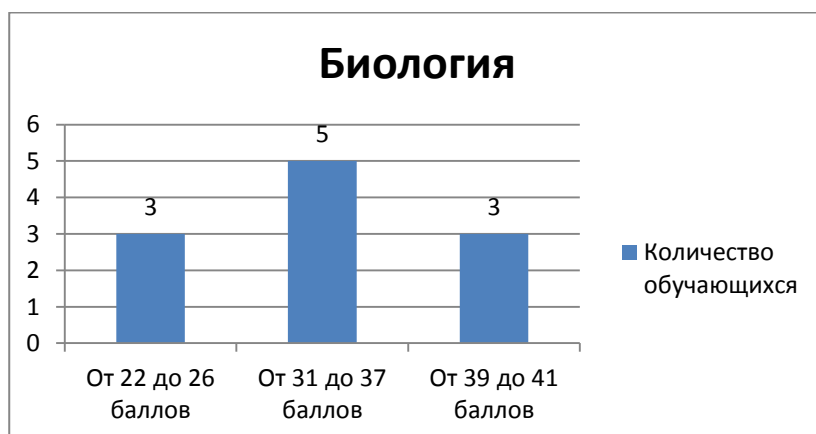
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	7	12	11	20
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по биологии возросло в 2023 году.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	2	18,5

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«4»	2	29	6	54,5
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	9
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	5	71	2	18

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	11 (100%)	0	82	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Результаты ОГЭ по биологии 2023 года в целом сопоставимы с результатами ОГЭ прошлых лет.

В соответствии с таблицей «Динамика результатов ОГЭ по предмету» появились участники, получившие «3» (18,5%), но увеличилось и количество выпускников, получивших за выполнение заданий ОГЭ «4» (54,5%, в прошлом году - 29%). К сожалению, сократилось количество выпускников, получивших отметку «5» (с 71 до 18%).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	91	0	100	83	100
2	Знать признаки биологических	Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов на разных уровнях организации живого						
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	59	0	25	50	100
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	100	0	100	100	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	77	0	75	67	100
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	100	0	100	100	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	55	0	25	50	83
8	Использовать понятийный аппарат и	Б	91	0	100	83	83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов						
9	Умение проводить множественный выбор	П	68	0	75	75	50
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	77	0	50	75	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	50	0	0	58	67
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	82	0	50	83	100
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными	П	67	0	50	56	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	моделями по заданному алгоритму						
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	100	100	100
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	55	0	50	67	33
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	55	0	50	58	50
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	96	0	100	100	83
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	68	0	100	92	17
19	Экосистемная	П	73	0	25	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	организация живой природы. Владеть приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)						
20	Экосистемная организация живой природы	Б	82	0	50	42	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинноследственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	91	0	50	100	100
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	59	0	0	58	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	23	0	0	8	67
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	73	0	50	83	89
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	49	0	0	50	78
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	П	46	0	0	39	89

В группе участников, **получивших отметку «3»**, процент выполнения заданий ниже 50%: задание **базового уровня** - №3(25%), задание на знание признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого; **повышенного уровня** - №7(25%), задание на знание приёмов работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности, умение проводить множественный выбор; №11(0%), задание на знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого, умение устанавливать соответствие; №19(25%), задание на знание экосистемной организации живой природ, обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.); **задания высокого уровня** - №22 (0%), задание на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого; №23 (0%), задание на умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов; № 25 (0%), задание на умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме; №26(0%), задание на умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

В группе участников, **получивших отметку «4»**, процент выполнения заданий ниже 50%: задание **базового уровня** - №20 (42%), задание на знание экосистемной организации живой природы; **задания высокого уровня** - №26 (39%), задание на умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания; ниже 15% задание **высокого уровня** - №23(8%), задание на умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

В группе участников, **получивших отметку «5»**, процент выполнения заданий ниже 50%: задание **базового уровня** - №15(33%), задание на умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения; задание **повышенного уровня** - №18(17%), задание на умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проведен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по биологии. На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания базового уровня линий № 3, 12,13; **повышенного уровня** - №19; **высокого уровня** - № 23,25,26.

Типичные при выполнении этих заданий ошибки и причины их возникновения:

№ 3 - не знают признаки биологических объектов разных царств и их роль в природе и жизни человека; сущность биологических процессов (обмен веществ и превращение энергии, транспорт веществ, рост, развитие, регуляция процессов жизнедеятельности).

№ 12 – не умеют пользоваться приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности в связи в экосистеме (неверно определяют место организма в пищевой цепи), не знают причины устойчивости экосистем; слабые знания по теме учение об эволюции органического мира, усложнение растений и животных в процессе эволюции. Выбор верных суждений возможен только при условии наличия знаний по теме.

№ 13 – не умеют соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму

№19 - экосистемная организация живой природы. Вызывают затруднения следующие элементы содержания: экосистема и ее основные компоненты, структура экосистемы

пищевые цепи.

№ 23 – допускают ошибки в объяснении опытов использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

№25- не умеют работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.

№26 – не умеют решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, не обосновывают необходимость рационального и здорового питания.

Причина затруднений кроется в неумении перенесения прочитанной информации в практический контекст, у некоторых школьников существует разрыв между теоретическими знаниями курса и практической жизнью.

Пути преодоления типичных затруднений.

На уроках биологии необходимо научить учеников выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов); выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, совершенствовать навыки смыслового чтения. Использовать большое количество иллюстративного материала при изучении многообразия живых организмов разных систематических групп.

Начиная с 5 класса, активно работать с рисунками учебника, таблицами, диаграммами, со словарем биологических терминов и предметным указателем.

Систематическое повторение учебного материала по курсу Биологии в 9 классе начинать с начала учебного года.

Активно использовать методические приемы технологии развития критического мышления: • Мозговой штурм (парная и групповая работа); • Кластеры (выделение смысловых единиц текста); • Инсерт (маркировка текста значками по мере его чтения) («√» – уже знал, «+» новое, «--» думал иначе, «?» не понял вопрос); • Чтение с остановками (задать вопрос к блоку материала); • Графическое отображение полученной информации (схема «Фишбоун», концептуальная таблица, денотатный граф); • Синквейн, даймонд. Составление

и решение синквейнов, даймондов, кроссвордов позволяют лучше усваивать содержание понятий. Эти формы работы помогут заинтересовать, пробудить у обучающихся интерес к изучению понятийного аппарата.

Совершенствовать систему работы по формированию универсальных действий смыслового чтения (умения максимально точно и полно понимать содержание текста, улавливать все детали и практически осмысливать извлеченную информацию, соотносить ее с имеющимися знаниями, интерпретировать и оценивать) с использованием учебно-познавательных текстов по биологии.

Применение текстов педагогом на уроках и во внеурочной деятельности мотивирует учащихся к познавательной деятельности, успеху и приобретению эмоционально-ценностного отношения к миру, создает атмосферу радости сотрудничества и сотворчества, что позволяет выполнить одно из требований ФГОС – развить важнейшую компетентность личности школьника – умение учиться, и как следствие, обеспечивает получение высоких баллов при написании работы на ГИА по биологии.

Приносят положительные результаты и ежегодные, ставшие уже традиционными, мероприятия, посвященные вопросам подготовки к ГИА (Курсы, консультации для педагогов области).

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На достаточно хорошие результаты выполнения заданий всех уровней сложности повлияли метапредметные умения. По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9-х классов.

Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия. Универсальные познавательные действия в примерных рабочих программах по биологии представлены в контексте предметного содержания.

Универсальные коммуникативные действия в примерных рабочих программах представлены вне контекста предметного содержания.

Универсальные регулятивные действия в примерных рабочих программах представлены вне контекста предметного содержания.

В соответствии с ФГОС ООО достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Анализ результатов ОГЭ 2023 года показал разную степень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Базовые логические действия: Выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; (явлений) – линия № 1 (91 %), линия № 2 (100 %) линия № 17 (96%), линия № 9 – 68 %.

Базовые исследовательские действия: Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе наблюдения и эксперимента; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных

выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие биологических процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах. Это линия № 23 (23 %), новое задание высокого уровня.

Работа с информацией: Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, смысловое чтение – это линии повышенного и высокого уровня сложности: № 24 (73 %), № 25 (49 %).

Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; № 26(46%).

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, №26(46%).

Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, линия № 24 (73 %).

Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы наиболее сформировано у участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», что составляет 82 % от всех сдававших экзамен.

Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, недостаточно сформировано в группе обучающихся, получивших отметку «3» (18 % от всех сдававших).

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Исходя из общепринятых норм, содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей группы заданий с кратким и развернутым ответом базового уровня сложности превышает 50 %. Анализ среднего процента выполнивших задание показывает, что можно говорить об усвоении всех элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы и не ниже 15 % заданий повышенного и высокого уровня. В целом можно считать достаточными усвоение таких элементов содержания, умений, навыков, видов познавательной деятельности, как: • царство животные, роль животных в природе, жизни человека и собственной деятельности; • опора и движение, опорно-двигательный аппарат; • психология и поведение человека, цели и мотивы деятельности; • влияние экологических факторов на организмы; • последствия деятельности человека в экосистемах; • умение сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов) и делать выводы на основе сравнения; • определять принадлежность биологических объектов к

определенной систематической группе; • обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме; • умение проводить множественный выбор; • выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, • типы взаимодействия разных видов в экосистеме; • умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов; • умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму; • умение работать с текстом биологического содержания. Эти данные свидетельствуют об устойчивом интересе учащихся к изучению предмета, обусловленном, прежде всего, необходимостью продолжать обучение в профильных классах на уровне средней школы или в учреждениях среднего профессионального образования. В сельских СОШ биологию выпускники часто выбирают просто, как предмет наиболее интересный для них с учетом природного окружения и практической деятельности.

В то же время велика вероятность того, что большое число выпускников 9-х классов, выбравших экзамен по биологии в 2023 году, так же, как и в прошлые годы, сделали это в связи с необходимостью сдачи четырех экзаменов, в том числе двух предметов по выбору. Недостаточно усвоенными оказались такие элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности, как • внутренняя среда, транспорт веществ; • нейрогуморальная регуляция; • соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни; • Царство Растения; • экосистемная организация живой природы. • биосфера. • учение об эволюции органического мира; • Царство Бактерии. • Царство Грибы. • Империя Неклеточных (Вирусы), • обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности.

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся.

Вероятными причинами затруднений является большой теоретический материал по предмету Биология, который включает курсы «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», большое количество биологических терминов, длительность курса обучения. Не все учащиеся могут запомнить такой объем материала и систематизировать его на достаточно хорошем уровне. При изучении новых тем в курсе биологии 9 класса не всегда хватает времени на уроках для повторения и обобщения, ранее изученных тем биологии. Наибольшие затруднения возникают у выпускников, обладающих низким уровнем сформированности универсальных учебных действий. Так в линии 26 – решение практических задач на подсчет энергетической и пищевой ценности продукции у участников ОГЭ, отсутствуют простейшие математические расчеты, выполнив которые, может получить 2 балла.

Невысокий процент выполнения линии № 23 у таких учащихся показывает низкий уровень сформированности исследовательских умений в проведении несложных биологических экспериментов, самостоятельности мышления; способность выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ

решения учебной биологической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Пути устранения затруднений.

На уроках биологии необходимо научить учеников выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов); выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, совершенствовать навыки смыслового чтения. Использовать большое количество иллюстративного материала при изучении многообразия живых организмов разных систематических групп. Начиная с 5 класса, активно работать с рисунками учебника, таблицами, диаграммами, со словарем биологических терминов и предметным указателем. Систематическое повторение учебного материала по курсу Биологии в 9 классе начинать с начала учебного года. Активно использовать системно-деятельностный подход, методические приемы технологии развития критического мышления, активно использовать задания, повышающие уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Полученные результаты позволяют выявить некоторые сильные и слабые стороны подготовки выпускников, определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся по биологии и предложить рекомендации по совершенствованию процесса обучения.

Рекомендации для учителей биологии.

- Начинать систематическую подготовку к итоговой аттестации в первой четверти 9 класса, так как именно в это время учащиеся определяют с выбором предметов, по которым планируют сдавать экзамены.

- Начинать повторение с методов познания человеком живой природы и собственного организма, а также с роли биологии в жизни современного человека.

- Строение и жизнедеятельность организмов разных царств следует рассматривать комплексно, связывая повторение особенностей внешнего и внутреннего строения организмов с историческим развитием растительного и животного мира и вопросами экологии и охраны природы, которые широко рассмотрены в обобщенном виде и изучаются в 9 классе.

- Обратить особое внимание на такие темы как «Многообразие растений», «Бактерии», «Грибы», «Вирусы», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности», «Внутренняя среда. Транспорт веществ», «Биосфера», «Учение об эволюции органического мира»; активнее использовать тематические тесты, задания формата ОГЭ в процессе обучения.

- Использовать системно-деятельностный подход в организации учебной деятельности, при котором в учебном процессе главное место отводится активной и

разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника; который обеспечивающего системное и гармоничное развитие личности обучающегося, освоение им знаний, компетенций, необходимых как для жизни в современном обществе, так и для успешного обучения на следующем уровне образования, а также в течение жизни.

○ Основная задача педагога заключается в организации учебной деятельности, позволяющей формировать у учащихся потребности и способности в осуществлении творческого преобразования учебного материала с целью овладения новыми знаниями в результате собственного поиска. Ведущим в содержании образования должны стать подходы к формированию универсальных учебных действий – совокупности способов действий и навыков учебной деятельности, обеспечивающих возможность самостоятельного развития учащегося на протяжении всей жизни.

○ Учителю нужно стремиться к развитию у обучающихся умений по открытию и применению знаний. Он должен стать организатором учебной деятельности, дифференцировать требования к обучающимся; использовать групповую и индивидуальную работу, продуктивные задания на применение знаний, интеграцию, перенос знаний, формирование УУД.

○ Большое значение для успешного обучения имеет освоение обучающимися межпредметных понятий, а так же универсальных учебных познавательных действий, универсальных учебных коммуникативных действий, универсальных учебных регулятивных действий.

○ При проектировании компонентов современного учебного занятия четко определять цель, производить отбор содержания, разрабатывать систему учебных задач / учебных заданий, выбирать современные формы организации учебной деятельности на всех этапах учебного занятия.

○ Цель учебного занятия проектировать в контексте целей изучения учебного предмета и планируемых результатов его освоения.

○ Отбор содержания учебных занятий проводить на основании разделов примерной рабочей программы: «Содержание учебного предмета», «Предметные результаты освоения программы», «Тематическое планирование». Основанием для проектирования учебных задач должен быть перечень предметных, метапредметных и личностных результатов обучения. Чтобы при изучении темы раздела достичь требуемых образовательных результатов, необходимо конструировать не отдельные учебные задачи, а систему учебных задач. Система учебных задач должна обеспечивать достижение не только ближайших целей (конкретного урока), но и всего курса.

○ Учебная задача должна конструироваться таким образом, чтобы в процессе ее решения, формировались искомые результаты обучения (личностные, метапредметные и предметные). Для разработки учебных задач / заданий по конкретной теме надо обратиться к следующим разделам примерной рабочей программы

- Предметные образовательные результаты;
- Метапредметные образовательные результаты;
- Личностные образовательные результаты;
- Тематическое планирование (в части основных видов деятельности обучающихся).

Возможные варианты организации разных этапов современного урока:

- Оргмомент – коммуникативная атака, перестановка, движение. Эмоциональный настрой – пословицы, загадки, стихи, музыка, презентация.
- Мотивация – проблемная ситуация, проблемный вопрос, видеосюжет, «мозговой штурм», ролевой сюжет, ассоциативный ряд, ЗУХ (знаю, умею, хочу узнать).
- Актуализация знаний – интеллектуальная разминка, диалог, эксперимент, проблемный ряд, выдвижение гипотезы, игра (лото и т. д.)
- Изучение нового материала – работа с литературой, статистическими данными, заполнение таблицы, поисковая работа по группам, работа по инструкции, мини-исследование, опыты, анализ ситуации, дискуссия, составление мини-проектов и т. д..
- Закрепление – логические цепочки, схемы, составление опорного конспекта и рассказ по нему, кроссворд, «найди ошибку в тексте», «верю, не верю».
- Обобщение – тест, составление таблиц, задания на соответствие, составление синквейнов и кластеров, коллаж, резюме.
- Домашнее задание – задание на выбор, сочинить задачу, составить тест, задание с использованием интернета, творческое задание, рекламный плакат, работа с сайтом по предмету.
- Рефлексия – закончи предложение, цветотехника, свободный микрофон, чудо – дерево, оценка успешности.
- Завершение урока – добрые пожелание, положительная оценка группы или ученика аплодисментами, эмоциональная и итоговая рифмовка.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки: необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по биологии на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно использовать следующие приемы дифференциации и индивидуализации: – Блочная подача материала; – Дидактический материал с разноуровневыми заданиями; – Индивидуальные учебные задания для самостоятельной работы; – Работа с тетрадями на печатной основе; – Опережающие задания; – Дифференциация объема и сложности задания; – Использование зачетной системы контроля знаний.

Формами организации дифференциации могут стать: дозированная помощь учителя ученикам (временное облегчение заданий, задания с письменной инструкцией, работа с подкреплением рисунком, схемой и др.) и групповая работа по модели полного усвоения знаний. Активнее использовать разноуровневые задания, усложнение заданий (привлечение пройденного материала, усложнение видов работы, усиление творческой деятельности).

Учитель может использовать разные способы включения дифференцированных заданий: учитель предлагает задания или ученик выбирает сам. В качестве

дифференцированных заданий можно использовать задания, устраняющие пробелы в знаниях; задания, учитывающие предварительные знания, творческие задания и задания на углубленное изучение отдельных тем. Положительными аспектами дифференцированного и индивидуального подходов являются: отсутствие в классе отстающих учащихся; полная занятость всех учащихся, самостоятельно переходящая от уровня к уровню; формирование личностных качеств: самостоятельности, трудолюбия, уверенности в себе, творчества; повышения познавательного интереса и мотивации к обучению; развитие способностей учащихся, высокие результаты по предмету на текущей и итоговой аттестациях.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий биологии, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса биологии, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах биологии и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ.

Учителям биологии важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по предмету и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Конечно, при реализации дифференцированного и индивидуального подходов учитель должен быть готов к возможным трудностям. Это – большая подготовительная работа перед уроком, тщательная переработка содержания

материала, недостаточное дидактическое обеспечение, подготовка учащихся к такой форме работы, постоянный педагогический мониторинг.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Гребнева Галина Анатольевна	ГБОУ СОШ с. Красноармейское, учитель химии и биологии

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **ИСТОРИЯ**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	13	21%	2	4
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по истории в 2023 году сильно уменьшилось.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Таблица перевода баллов ОГЭ по истории в 2023 году (максимальный балл – 37).

0-10- «2»

11-20- «3»

21-29- «4»

30-37- «5»

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	50
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	8%	0	0
«4»	9	69%	1	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	15%	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	8%	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	2 (100%)	0	50	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

100 % обучающихся справились с экзаменационной работой.

Количество учащихся, сдавших экзамен на «3», сократилось на 19 %, но при этом уровень остался в пределах установленной минимальной границы. В 2022 и в 2023 году нет

учащихся, сдавших экзамен на максимальный балл. В 2023 году вообще нет учащихся, получивших на экзамене отметку «5».

Наибольшее затруднение вызвали задание первой части № 2 на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (повышенный уровень) и задание № 15 на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (базовый уровень). 50 % учащихся справились с заданием второй части №21 (определение причин и следствий важнейших исторических событий (повышенный уровень) и заданием №3 23 (на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений высокий уровень сложности).

Задачи:

1. Усилить направленность на повторение материала по всеобщей истории.
2. Выполнять тренировочные упражнения высокого уровня сложности и включать их в урочную и домашнюю деятельность.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	100	0	100	100	0
2	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий	П	50	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отечественной и всеобщей истории						
3	История России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	100	0	100	100	0
4	История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	50	0	50	50	0
5	История России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	50	0	0	100	0
6	История России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	100	0	100	100	0
7	XVIII – начало XX в./ Использование данных различных исторических и	Б	100	0	100	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Б	0	0	0	0	0
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	П	0	0	0	0	0
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	П	100	0	100	100	0
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического	П	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	100	0	100	100	0
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении	Б	50	0	50	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	50	0	0	100	0
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	100	0	100	100	0
16	История зарубежных стран. Древний мир,	Б	50	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	50	0	0	100	0
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,	П	50	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистического материала) при ответе на вопросы, решении						
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	50	0	0	100	0
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	50	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	25	0	0	50	0
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	33.3	0	0	66.6	0
23	История России с древнейших времён до 1914г./ Выявление общности и различия сравнимых исторических событий и явлений	В	0	0	0	0	0
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914г./ Соотнесение	В	50	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)						

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие — 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка — 1 баллом; если допущено две ошибки или ответ отсутствует — 0 баллов.

Максимальное количество первичных баллов за первую часть — 21.

Задания второй части оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Задания 18–21, 23 оцениваются от 0 до 2 баллов; за задания 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов. За всю вторую часть можно получить 16 первичных баллов.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы — 37.

По итогам экзамена наиболее высокие результаты получены при выполнении следующих заданий: изученных исторических понятий и терминов (задание №1,3), использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание №6, 7, 10,12,15). Эти задания успешно выполнили 100 % участников экзамена. Этим заданиям нужно уделить первоочередное внимание при подготовке обучающихся со слабыми историческими знаниями.

В группу заданий, с которыми участники экзамена справились несколько хуже около 50 % вошли следующие задания: объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задание №2,4), современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание №5), знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание №14-использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание № 16), соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) - (задание №20,24). Задания 8,8,11,23-участниками экзамена не выполнялись.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «История».

Успешно усвоены задания базового уровня №1 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (100 %), №15 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./

определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (100%), №10 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (100%), №6 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (100%), №7 – XVIII-начало XX в./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (100 %), и повышенного уровня №10 – Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой (100 %), №11 – Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (100 %).

Недостаточное усвоение элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности показали задания базового уровня №8 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой (0 %), повышенного уровня №21 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий (25 %), , высокого №20 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (50 %), №23 – История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (0 %).

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и **метапредметные результаты обучения**, которые оказывают существенное влияние на выполнение заданий КИМ. Выполнение заданий №18 - 24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (№18-20); умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы необходимы для анализа исторической ситуации (№21), сравнение исторических событий и явлений (№23). Условием выполнения этой группы заданий является сформированность *навыка смыслового чтения*. Выполняя данную линию заданий, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа включает задания базового (№19), повышенного (№18, №21-22) и высокого (№20, №23-24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться:

- 1) проводить атрибуцию источника;
- 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст);
- 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. *Наиболее типичными ошибками* при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. *Обе ошибки* могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и

пытаются таким образом провести атрибуцию документа. *Предотвратить подобную ситуацию* позволяет систематическая работа с историческими документами. Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом *предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений*. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволить эксперту оценить ответ как правильный. Поэтому важнейшими здесь являются успешно сформированные умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение задания №18 требует хорошего уровня развития умений создавать обобщения, строить причинно-следственные связи, логические рассуждения, умозаключения. На уроках необходимо использовать больше заданий на определение причинно- следственных связей исторических событий (задание №21, 23), требующих отработки умения выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Результаты проведенного анализа позволяют сделать выводы о степени освоения элементов содержания, умений, навыков выпускниками основной школы. **В достаточной мере у обучающихся сформированы следующие знания/умения:**

- объединение исторических явлений и событий по заданному признаку;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- объяснение своего отношения к наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной и мировой культуры;

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно сформированы умения и навыки:

- использования данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;
- сравнения свидетельств разных источников;
- соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации);
- выявления общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Результаты анализа показывают, что у выпускников недостаточно сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Большинство девятиклассников не владеют умением планирования и регуляции своей деятельности, что особенно ярко проявилось в период дистанционного обучения. Учащиеся плохо владеют устной и

письменной речью, монологической речью, затрудняются дать определения понятия, не умеют делать обобщения, устанавливать аналогии, проводить классификацию, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Снижение общего уровня обученности по истории связано с новыми формами обучения во время пандемии: дистанционного и электронного, так как это привело к увеличению процента учебного материала, отведенного для самостоятельного изучения. Недостаток классно-учебных часов на отработку материала снизило качественные показатели ОГЭ.

- *Прочие выводы*

В целом, результаты текущего года сопоставимы с прошлыми годами, становится очевидным, что затруднения выпускников текущего года связаны с теми же элементами содержания, что и в предыдущие годы.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

По результатам ОГЭ по предмету история на уроках по данному предмету необходимо особое внимание обратить на индивидуальную работу с обучающимися, которые дают низкий уровень знаний, по следующим направлениям: проводить специально организованные занятия по формированию познавательных процессов – внимания, памяти, отдельных мыслительных операций: сравнения, анализа, классификации, обобщения; занятия по формированию учебных навыков: алгоритм решения заданий или работа с их условиями, характеристика социальных объектов, применение социальных и гуманитарных знаний и т. д. Кроме рассказа, учебной лекции и беседы, для изучения истории возможно использовать индуктивные и дедуктивные методы, а так же репродуктивные и проблемно-поисковые методы обучения.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для учащихся с низким уровнем предметной подготовки:

Как правило, задания, которые вызывают затруднения у этой группы обучающихся, требуют представления и применения знаний и понимания исторических понятий, работы с письменными историческими источниками и с исторической картой. Экзаменуемые с данным уровнем подготовки обычно испытывают затруднения при выполнении заданий, направленных на сопоставлении и анализ имеющейся информации, использование исторических знаний в соответствии с имеющимися данными. Для определения образовательной траектории данных обучающихся необходимо выявить образовательные дефициты в разделах предметного курса. Для обучения школьников со слабыми историческими знаниями в первую очередь нужно обратить внимание на задания с результатами выполнения свыше 75%: задания №1, 3, 4, 7, 8, 10, 12, 19. Для обеспечения прохождения аттестационного рубежа нужно обязательно рассматривать задания, выполнение которых находится в диапазоне 70–95%: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание на установление соответствия) (задание №1,4.), объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,

статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание №7, 12, 19), работа с исторической картой (задание № 8, 10).

Для учащихся с достаточным уровнем предметной подготовки:

Чаще всего эти ребята испытывают затруднения с заданиями, которые направлены на работу историческими терминами, историческими источниками, а также соотнесение общих исторических процессов и фактов. С данной группой необходимо анализировать и выполнять задания с решаемостью около 60% и выше. Такими заданиями являются: объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задание №5), использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание №13, 14), знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание №16), соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) (задание №24).

Для учащихся с высоким уровнем предметной подготовки:

Эти учащиеся нуждаются в индивидуальной работе по заданиями, которые вызывают затруднения. В первую очередь с этой группой необходимо рассматривать задания с решаемостью близко или ниже 50%: задание №2, 11, 20-23.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Шалева Мария Владиславовна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Красноармейское, учитель истории и обществознания</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **ГЕОГРАФИЯ**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	22	36	28	48,3
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по географии в 2023 году составило 28 человек, что на 6 обучающихся больше, чем в 2022 году. Считают географию более легким предметом по выбору. Так же география, как предмет по выбору ОГЭ востребован у выпускников с низкой мотивацией к обучению.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2023 г. свидетельствует о том, что больше всего (4 человека) набрали 20 первичных баллов. 7 участников ОГЭ набрали от 26 до 30 баллов, получив оценку «5». 1 ученику не хватило 1

балла до получения максимального количества баллов – 31. Среди обучающихся, получивших оценку «3», 1 человек набрал 17 первичных баллов, не добрав всего одного балла до «4». Среди обучающихся, получивших оценку «4», 2 обучающихся набрали 25 первичных баллов, не добрав всего одного балла до «5».

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	4	18	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	5	23	3	11
«4»	9	41	18	65
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	3	11
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	4	18	4	14

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	28 (100%)	0	89	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Больше половины участников ОГЭ по географии текущего года получили оценку «4» – 64,3 %, что на 23,3 % больше, чем в 2022 году. 10,7 % учащихся получили оценку «3», что на 30,3% ниже, чем в 2022 г. 25 % выпускников получили оценку «5», что на 7 % больше, чем в 2022 году.

Сложными для девятиклассников были задание №28 базового уровня сложности (21,4% выполнения) и №29 задание высокого уровня сложности (0% выполнения). В этих заданиях проверялось прежде всего умение работать с текстом географического содержания. Традиционно трудное №30 задание повышенного уровня сложности на определение страны или региона России (32,1% выполнения). А задание № 3 повышенного уровня сложности, проверяющее знания по очень крупному разделу «Природа России» и умение работать с картами различного содержания. В этом задании необходимо установить последовательность географических объектов по физическим или экономическим показателям. (50 % выполнения).

Большая часть элементов содержания и проверяемых умений, навыков и видов деятельности участниками ОГЭ в 2023 г. успешно усвоены.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся. Способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 15; П – 13; В – 2. Максимальный первичный балл – 31. Общее время выполнения работы – 150 минут.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В КИМ включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированности умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	<i>Географические особенности природы и народов Земли</i> 1.6 Знать/понимать географические особенности природы материков и океанов, а также географию народов Земли; различия в хозяйственном	Б	92,8	0	66,7	94,4	100

	освоении разных территорий и акваторий; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран; 1.3 Знать/понимать результаты выдающихся географических открытий и путешествий						
2	<i>Географическое положение России</i> 1.7 Знать/понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	Б	95,4	0	66,7	100	100
3	<i>Особенности природы России</i> 1.7 Знать/понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	П	46,4	0	66,7	11,7	71,4
4	<i>Природные ресурсы, их использование и охрана</i> 2.5 Уметь приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира 2.6 Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	Б	85,7	0	100	77,8	100
5	<i>Географические явления и процессы в геосферах</i> 1.4 Знать/понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека	Б	89,2	0	100	83,3	100
6	<i>Разные территории Земли: анализ карты</i> 2.7 Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их	Б	89,2	0	33,3	94,4	100

	обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем						
7	<i>Географические координаты</i> 2.1 Уметь определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов	П	82,1	0	33,3	83,3	100
8	<i>Географические явления и процессы в геосферах</i> 1.4 Знать/понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека	Б	100	0	100	100	100
9	<i>Расстояние на карте</i> 2.1 Уметь определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов	Б	78,6	0	66,7	77,8	85,7
10	<i>Направление на карте</i> 2.1 Уметь определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов	Б	100	0	100	100	100
11	<i>Чтение и анализ карт</i> 3.2 Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	71,4	0	33,3	72,2	85,7
12	<i>Чтение карт различного содержания</i> 3.3 Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию	П	85,7	0	66,7	86,7	92,8
13	<i>Географические термины и понятия</i> 1.1 Знать/понимать основные географические понятия и термины 3.3 Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию	Б	57,1	0	0	61,1	71,4
14	<i>Геоэкологические проблемы</i> 1.8 Знать/понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	67,9	0	66,7	66,7	71,4

15	<i>Геоэкологические проблемы</i> 1.8 Знать/понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	П	75	0	33,3	72,2	100
16	<i>Выявление эмпирических зависимостей</i> 2.8 Уметь представлять результаты измерений в разных формах, выявлять на этой основе эмпирические зависимости	П	82,1	0	66,7	77,8	100
17	<i>Географические следствия движений Земли</i> 1.4 Знать/понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека	П	71,4	0	33,3	66,7	100
18	<i>Анализ информации о разных территориях Земли</i> 2.7 Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	П	67,9	0	0	66,7	100
19	<i>Определение поясного времени</i> 3.1 Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П	82,1	0	33,3	83,3	100
20	<i>Особенности природно-хозяйственных зон и районов России</i> 1.6 Знать/понимать географические особенности природы материков и океанов, а также географию народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран; 1.7 Знать/понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	Б	60,7	0	66,7	88,9	100
21	<i>Признаки географических объектов</i> 2.2 Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	89,2	0	66,7	88,9	100

22	<i>Поиск и анализ информации о территории Земли</i> 2.6 Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	Б	89,2	0	66,7	94,4	85,7
23	<i>Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами</i> 2.7 Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	П	75	0	66,7	66,7	100
24	<i>Особенности населения России</i> 1.7 Знать/понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	Б	85,7	0	66,7	83,3	100
25	<i>Работа с данными</i> 3.2 Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	75	0	33,3	72,2	100
26	<i>Отрасли хозяйства России</i> 1.7 Знать/понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	П	78,6	0	33,3	77,8	100
27	<i>Определение географического положения</i> 2.1 Уметь определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов	Б	67,8	0	33,3	72,2	71,4
28	<i>Основные географические понятия</i> 1.1 Знать/понимать основные географические понятия и термины 2.5 Уметь приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних	Б	21,4	0	0	22,2	28,6

	экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира 2.6 Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем						
29	<i>Взаимосвязи между явлениями</i> 2.4 Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений	В	0	0	0	0	0
30	<i>Выявление признаков географических объектов и явлений</i> 2.2 Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	32,1	0	0	16,7	85,7

Процент выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии изменялся от 0 до 100.

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Средний процент выполнения заданий базового уровня - 78,7. Из заданий базового уровня, представленных в экзаменационных вариантах, наиболее успешно выпускники справились с заданиями № 8, №10 (100%). Самым трудным оказалось задание №28 (21,4%), и №13 (57,1%).

Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня - 72,5. Задания №30 и №3 оказались для выпускников самыми сложными, процент выполнения задания №30 составил лишь 32,1, а задания №3 – 46,4.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях. В экзаменационном варианте представлено 2 задания такого уровня –

11 и 29, причем с заданием №11 учащиеся справились достаточно успешно (71,4%), а задание №29 оказалось самым сложным во всей экзаменационной работе, никто из выпускников не справился с ним.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Выпускники не смогли преодолеть планируемый процент выполнения заданий повышенного уровня при выполнении задания №3 (процент составил 46,4%), которое проверяет знания и понимание особенностей природы России. Только участники, получившие отметку «5» (71,4%), имеют представление о природных особенностях территории России.

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданием № 30 с географическим текстовым описанием региона России. Это задание традиционно является одним из сложных на экзамене. Данное умение можно считать сформированным только у выпускников, получивших отличную отметку (85,7% выполнения), даже участники, получившие «4», на 16,7% справились с этим заданием. Для выпускников остается достаточно сложно выделить регион по совокупности признаков. Средний процент выполнения задания №30 – 32,1.

Умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем проверялось в задании №28 базового уровня. Понимание связи между географическим положением и природными условиями продемонстрировали 21,4% выпускников, причем только 28,6% отлично подготовленных выпускников продемонстрировали это умение. У учащихся получивших «три» на экзамене это умение не сформировано (0%).

Умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений проверялось в задании №29 высокого уровня сложности. Процент выполнения данного варианта оказался 0%.

Сформированность умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию проверяется в задании №13 базового уровня. Умение вычислять простейшие показатели сформировано у учащихся на 57,1%, причем, только «хорошо» и «отлично» успевающие участники продемонстрировали данное умение на хорошем уровне (61,1% и 71,4% соответственно).

Анализ результатов ОГЭ по географии дает возможность предположить, что в целом содержание курсов географии за основную школу экзаменуемыми усвоено, умения и способы деятельности сформированы.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно требованиям ФГОС ООО, при освоении основного общего образования должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Задания КИМ ОГЭ по географии проверяют следующие метапредметные результаты:

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяют задания № 8, 11, 18).

На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей групп, получивших отметки «4» и «5») сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания № 13, 22 (базовый уровень), 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников (представителей всех групп).

Умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют задания базового уровня сложности №№ 4, 5, 6, 8, 14, повышенного - задания №№ 16, 17, 25. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо интерпретировать и обобщать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, представленных в них. Большинство участников ОГЭ (представители всех групп) справились с заданиями, а значит, умеют обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию.

Умение выбирать и использовать источники информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни отражают задания базового уровня №№ 20, 24 и задания №№ 19, 25, 26 повышенного уровней сложности.

Овладение навыками смыслового чтения проверяют задания базового уровня сложности №№ 2, 20, 27, 28, повышенного – задания №№ 15, 21, 30 и высокого - задание № 29. Эти

задания, проверяющие умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы). Задание № 29, с которым выпускники не справились, говорит о том, что участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют.

Таким образом, при выполнении заданий разного уровня обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствие навыков смыслового чтения. Как правило, сдают ОГЭ по географии дети, имеющие невысокий уровень образовательной подготовки. Поэтому навыки смыслового чтения лучше сформированы у представителей групп, получивших оценки «4» и «5». А представители группы, получившие «3», показывают слабые навыки, а значит и не приступают к выполнению заданий № 27-29.

Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, контрольно-измерительных материалах ВПР и ОГЭ. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяют задания № 30 повышенного и задание № 29 высокого уровня сложности. Данное умение сформировано у представителей групп, получивших оценки «5» и «4». Статистические данные говорят о том, что большинство выпускников могут оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по разным предметам. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников. На уроках географии рекомендуется уделять время на выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География». В учебном процессе при объяснении материала педагогам следует использовать эффективный прием работы с различными источниками информации для формирования метапредметных умений, анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов. На занятиях внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ по географии предлагать подобные задания: для слабомотивированных учащихся делать один вывод или назвать одну причину природного явления на основе простого текста.

Нужно отметить, что лучше всего сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных

задач. Можно сделать следующие выводы, примерно одинаковое количество обучающихся продемонстрировало овладение метапредметными результатами на базовом и повышенном уровнях. Базовое умение находить и извлекать информацию сформировано у большинства выпускников 9-х классов. Задания, проверяющие данное умение, выполнены достаточно успешно. Наиболее сложными для девятиклассников оказались задания, для выполнения которых требовалось прогнозировать последовательность изложения идей текста, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми выпускниками школы в целом можно считать достаточным.

1. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (задания № 1, 9, 10, 11, 12).
2. Особенности географического положения России (задания № 2, 19).
3. Население России (задания № 22, 24).
4. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие (задание № 8).
5. Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли (задания № 16, 17).
6. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция (задания № 5, 6).
7. Географическая оболочка Земли (задание № 21).

Умение и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов на базовом уровне (в заданиях № 5, 6, 8 базового уровня сложности, № 19 повышенного уровня сложности).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания № 1, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Природа России (задание № 3 повышенного уровня сложности). Достойные знания по данной теме показали выпускники, получившие оценку «5» (71,4 %). Только 11,7 % представителей группы, получивших оценку «4», справились с данным заданием.

Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология (задания №28 (базовый уровень), 29 (высокий уровень)). Школьники с разным уровнем подготовки показали и разные результаты. Лучшие знания по данной теме показали участники ОГЭ, получившие оценку «5» (успешность выполнения задания № 28 (базовый уровень – 28,6 %), задание № 29 высокого уровня сложности – 0 %).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Не все ученики, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Метапредметное умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте. Уровень подготовки школьников нельзя считать достаточным (успешность выполнения заданий № 28 – 21,4 %).

Метапредметное умение установление последовательности (задание №3). Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

В целом, географическую подготовку выпускников 9-ых классов можно считать удовлетворительной. Особенность контингента обучающихся накладывает отпечаток на результативность ГИА. Образовательный уровень выпускников, выбирающих сдавать ОГЭ по географии, невысок, а значит и показываемые результаты. Причиной выбора географии как экзамена чаще всего является необходимость сдачи 4-х экзаменов, но не мотивацией дальнейшего выбора географии как профильного предмета изучения. В первую очередь это можно объяснить слабо развитыми метапредметными навыками. Во-вторых, многие выпускники считают, что наличие географических атласов на экзамене даст возможность успешно сдать экзамен, надеясь без подготовки найти нужную для ответов информацию. Кроме того, неумение распределять время на поиск информации, ошибки в математических вычислениях, неправильное сокращение чисел, нарушение логики в выводах приводят к низким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках.

Прочие выводы

Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение и актуализацию изученного ранее материала, восстановление необходимых при изучении темы умений и навыков. При проверке усвоения знаний и сформированности умений необходимо использовать материалы КИМ ОГЭ и ГИА.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, рекомендуется использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения:

1. В учебном процессе использовать задания в формате ОГЭ, способствующие формированию различных практических умений и навыков и нацеленные на применение полученных знаний и умений.
2. Больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География».
3. В учебном процессе при объяснении материала или на этапе проверки знаний и умений рекомендуется эффективный прием использования различных источников информации (карт, схем, таблиц, профилей, диаграмм и графиков) для формирования метапредметных умений анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов.
4. При проведении текущего и итогового контроля использовать задания, ориентируясь на структуру заданий КИМ ОГЭ.
5. Усиление межпредметных связей с математикой позволит преодолеть типичную ошибку - неверное расположение показателей в обратной последовательности, что может быть связано не только с невнимательностью, но и с неумением выстроить последовательность отрицательных чисел.

Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ; при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися только учебные пособия, публикуемые ФИПИ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Результаты ОГЭ показывают, что выпускники с разными уровнями подготовки по-разному справляются с заданиями всех уровней сложности. Поэтому в учебном процессе необходимо использовать методику дифференцированного обучения детей с учетом наличия у них различных индивидуальных возможностей, способностей, склонностей, уровня развития. С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, можно использовать различные приемы, технологии и методы обучения.

Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение. В первую очередь рекомендуется включать в работу с данными заданиями учеников с невысоким уровнем подготовки или давать им опережающие индивидуальные задания. При подготовке к экзамену целесообразно продолжить работу по формированию и совершенствованию у обучающихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач (предметные и метапредметные результаты обучения). На уроках или при подготовке к экзаменам ученикам с невысоким уровнем подготовки предлагать карты атласов, которые используются на ОГЭ. А школьникам с высоким уровнем подготовки можно предложить атласы различных издательств. При проведении тематического контроля дифференцированно подходить к подбору заданий для учеников с разным уровнем подготовки. Для школьников с невысоким уровнем подготовки предлагать задания в формате ОГЭ базового уровня сложности, а для учащихся с высоким уровнем подготовки – задания всех уровней сложности. В связи с трудностями, возникающими у школьников при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера. В работе с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету география:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Павлова Елена Александровна	ГБОУ СОШ с. Красноармейское, учитель географии

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	46	75	37	67
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по обществознанию сохраняется из года в год на достаточно высоком уровне.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Таблица перевода баллов ОГЭ по обществознанию в 2023 году

2 -0-13 баллов

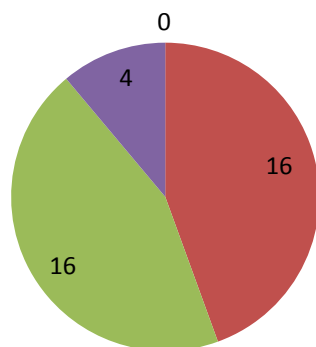
3 -14-23 балла

4 -24-31 балл

5 -32-37 баллов

Общественное

■ 0-13 баллов ■ 14-23 баллов ■ 24-31 балла ■ 32-37 баллов



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	6	13	2	5
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	15	32	14	38
«4»	16	35	17	47
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	5
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	9	20	2	5

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
-------	---------------	---	---	--

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	37 (100%)	0	57	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

У 73 % учащихся экзаменационная отметка соответствует годовой, можно сделать вывод об объективном оценивании по предмету. Сравнив результаты 2022 с результатами 2023 года, можно сделать вывод, что динамика положительная. Количество учащихся, получивших положительную отметку, растет.

Рекомендации:

1. Педагогу постоянно прорешивать с учащимися демонстрационные варианты КИМ;
2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты и понятия.
3. Отработать задания второй части, так как некоторые учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста. Применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах/ Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей;	П	35.29	0	30	37.5	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения - 1.1–1.4						
2	Человек и общество. Сфера духовной культуры/ Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические	Б	94.11	0	93.33	75	66.6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека - 2.1 /2.4/ 2.6						
3	Человек и общество. Сфера духовной культуры/ Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных	II	79.41	0	86.6	75	66.6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сферах деятельности человека - 2.1 /2.4/ 2.6						
4	Человек и общество. Сфера духовной культуры/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) - 2.3	Б	82.35	0	93.33	81.25	100
5	Различное содержание в разных вариантах/ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; /оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности - 2.7, 2.5	Б	28.43	0	28.88	27.08	100
6	Экономика/ Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности	Б	38.23	0	30	43.75	22.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека (финансовая грамотность) - 2.6/2.4						
7	Экономика / Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли - 2.1	Б	79.41	0	66.6	87.5	100
8	Экономика/ Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека - 2.4/2.6	Б	61.76	0	53.33	62.5	66.66
9	Экономика/ Объяснять взаимосвязи	П	91.17	0	86.6	93.75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изученных социальных объектов - 2.3						
10	Социальные отношения/ Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека - 2.1/2.6	Б	64.70	0	56.25	62.5	100
11	Социальные отношения/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 2.3	П	92.19	0	87.2	93.75	100
12	Различное содержание в разных вариантах/ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/ таблицы; / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм,	П	76	0	74	84	87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экономической рациональности - 2.5, 2.7						
13	Сфера политики и социального управления/ Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека - 2.1/2.6	Б	70	0	66	82	91
14	Сфера политики и социального управления/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 2.3	П	57	0	52	66	85
15	Различное содержание в разных вариантах/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 2.3	Б	57	0	50,3	71	91
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14/ Описывать основные	Б	41	0	32	58.2	84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли - 2.1						
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17 / Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека - 2.4/2.6	Б	53	0	42.3	75.1	91.2
18	Право 6.1–6.17/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 2.3	П	35	0	22.2	56.3	90
19	Различное содержание в разных	Б	89.1	0	89.1	95	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вариантах/ Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия - 2.2						
20	Различное содержание в разных вариантах/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов - 2.3	Б	67.1	0	60.1	89	97
21	Различное содержание в разных вариантах/ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) - 2.7	П	63.3	0	59.3	78.1	89
22	Различное содержание в разных вариантах/ Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей - 2.7	Б	66.5	0	58	78.9	89.5
23	Различное содержание в разных вариантах/ Осуществлять поиск социальной	В	14.3	0	7.6	24	75.1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации по заданной теме из различных её носителей; / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах - 2.7/2.4						
24	Различное содержание в разных вариантах/ Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)/ оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности - 2.3/2.5	В	25	0	14	41	75

В 2023 году при проведении ОГЭ по обществознанию использовалась экзаменационная модель КИМ похожая по своей структуре на КИМ 2022. Значительных изменений в структуре не наблюдается.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом базового (14), повышенного (8) и высокого уровней сложности (2). Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – ЭТО ЗАДАНИЯ № 1(35,2%),5(28.43%), 6(38,2%),16(41%) И 18(35%). Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15- это задание № 23 - процент выполнения 14,3 %.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Процент выполнения - 35,29. Это говорит о том, что недостаточно экзаменуемые овладели терминологией по обществознанию. Необходимо научить школьников не заучивать, а самим составлять (раскрывать) понятие. Формировать это умение нужно начать в более ранних классах (6-8кл)

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 (процент выполнения 28,43) и 12(процент выполнения 76) – умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Наиболее распространенные ошибки: отсутствие вывода или подмена его простым описанием данных диаграммы; сравнение в выводах не позиций групп опрошенных, а позиций опрошенных в рамках одной группы; отсутствие уместных предположений; наличие одного уместного предположения, обосновывающее оба приведенных вывода.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций и умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 (процент выполнения 89,1) – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно- популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24-25 %).

В результате усилена аналитическая составляющая, при этом большинство заданий требует умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Максимальный первичный балл за работу – 37.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Помимо предметных умений и навыков, успешность выполнения заданий КИМ обусловлена еще и определенным уровнем сформированности **метапредметных умений**. Так, на успешность выполнения задания №1 (фактическое знание терминологии) могла повлиять слабая сформированность умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. *Ошибки* при выполнении задания №12, в котором проверяется умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы, могут быть связаны со слабой сформированностью умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Затруднение при выполнении задания №19 (проверка умения сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия) может быть связано с недостаточным формированием умения строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. *Ошибки* при выполнении заданий № 21-24 (работа с оригинальным адаптированным текстом: №21 – составление плана текста; №22 – осуществление поиска социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); №23 – умение привести конкретные примеры (моделирование ситуаций) по заданной проблеме; №24 – предполагает формулирование и аргументацию собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни) связаны со слабой сформированностью у выпускников таких умений, как: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, смысловое чтение, умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической и контекстной речью.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно сформированными, можно считать у групп учащихся, которые получили на экзамене «2», «3», «4» следующие умения:

- умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных источниках (задания 21-23),
- составлять план,
- умение приводить примеры социальных объектов, явлений, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций (задание 23),
- анализировать, обобщать, систематизировать социальную информацию,
- соотносить информацию с собственными знаниями (задание 24).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «2», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

- *Прочие выводы*

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не останется времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе.

Для успешного выполнения задания № 21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности.

- обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1. Активные и интерактивные методики обучения обществознания.
2. Задания, направленные на самостоятельный поиск информации учащимися (начиная с 5 класса).
3. Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.
4. Алгоритм работы с заданиями, направленными на поиск информации из разных видов источников.
5. Разработка уроков с использованием дифференцированного обучения.
6. Мотивация учения в среднем школьном возрасте.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Шалеева Мария Владиславовна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Красноармейское, учитель истории и обществознания</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

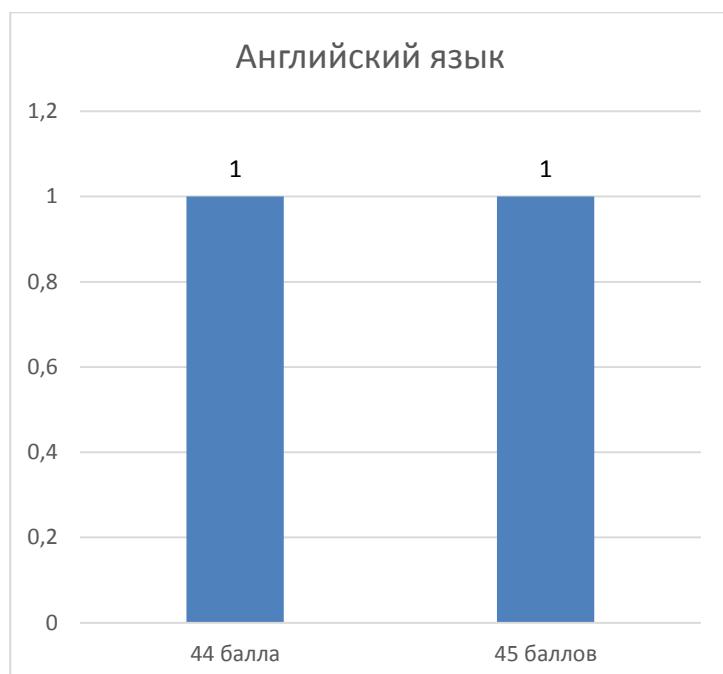
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	3	5	2	4
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников в 2023 году уменьшилось.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	2	100
«4»	2	67	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	33	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	37 (100%)	0	0	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Анализ результатов выполнения ОГЭ по английскому языку показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования. Участникам 2023 не хватило 2-х баллов до получения оценки «4».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Задания по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100	-	100	-	-
2		Б	100	-	100	-	-
3		Б	100	-	100	-	-
4		Б	100	-	100	-	-
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	60	-	60	-	-
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	50	-	50	-	-
7		П	50	-	50	-	-
8		П	100	-	100	-	-
9		П	50	-	50	-	-
10		П	50	-	50	-	-
11		П	50	-	50	-	-
Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	50	-	50	-	-
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100	-	100	-	-
14		П	100	-	100	-	-
15		П	50	-	50	-	-
16		П	100	-	100	-	-
17		П	100	-	100	-	-
18		П	100	-	100	-	-
19		П	50	-	50	-	-
Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	100	-	100	-	-
21		Б	100	-	100	-	-
22		Б	100	-	100	-	-
23		Б	100	-	100	-	-
24		Б	100	-	100	-	-
25		Б	100	-	100	-	-
26		Б	50	-	50	-	-
27		Б	50	-	50	-	-
28	Б	100	-	100	-	-	
29	Лексико-грамматические	Б	100	-	100	-	-
30		Б	100	-	100	-	-

31	навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100	-	100	-	-
32		Б	100	-	100	-	-
33		Б	50	-	50	-	-
34		Б	100	-	100	-	-
Задание по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	50	-	50	-	-
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	25	-	25	-	-
2	Условный диалог распрос	П	75	-	75	-	-
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	21	-	21	-	-

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2023 году английский язык как экзамен по выбору сдавали 2 девятиклассницы. Обе ученицы сдали экзамен на «3».

С заданием по аудированию базового уровня, где требовалось понять запрашиваемую информацию, девятиклассники справились на 100 %. Задание, где проверялось понимание основного содержания прослушанного текста, одна из учениц выполнила на максимальный балл, другая – на минимальный. У этой же девятиклассницы вызвало сложность задание по аудированию повышенного уровня, в то время как другая справилась с ним успешно.

Анализ представленных результатов выполнения заданий раздела «Чтение» ОГЭ по английскому языку позволяет сделать вывод о том, что выпускники 9-х классов в 2023 году в целом показали удовлетворительный уровень сформированности базовых знаний и умений при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности.

Анализ результатов раздела «Грамматика и лексика» экзаменационной работы по английскому языку позволяет сделать вывод о том, что выпускницы 9-х классов показали хороший уровень сформированности базовых знаний и умений при выполнении заданий данной части экзаменационной работы. В разделе, где проверялись грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом

контексте, одной из учениц было допущено 2 ошибки. С заданиями на словообразование ученицы справились еще лучше, была допущена одна ошибка.

Результаты выполнения задания раздел «Письмо» ОГЭ по английскому языку в 2023 году показывает достаточный уровень сформированности умения написания электронного письма личного характера. Средний процент выполнения данного задания составил 50 %. Одна из учениц набрала максимальный балл за задание, другая – минимальный балл из-за того что объем письма составил менее 90 слов, что привело к потере баллов по всем критериям.

Раздел «Говорения» включал 3 задания с развернутым ответом: чтение вслух небольшого текста (максимальный балл – 2), условный диалог-расспрос (максимальный балл – 6), тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (максимальный балл – 7). Наиболее успешно выпускники справились с заданием повышенного уровня сложности № 2 (средний процент выполнения – 75 %), проверявшего сформированность умения составления вопросов. Менее успешно выполнено задание базового уровня № 1 (средний процент выполнения – 25%), проверявшего сформированность умения чтения вслух. Самый низкий процент характерен для задания базового уровня сложности № 3, проверявшего сформированность таких знаний и умений как составление тематического монологического высказывания. Средний процент выполнения данного задания составил 21 %.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно проведенному анализу можно утверждать, что все обучающиеся владеют такими метапредметными умениями как:

- соотносить содержание поставленных задач с теми знаниями и навыками, которыми ученик обладает;
- планировать способы реализации задачи и пополнения знаний при необходимости;
- определять наиболее эффективные пути достижения результата, находить нестандартные способы решения познавательных задач, если они быстрее приводят к запланированной цели;
- владеть основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;
- смысловое чтение;
- строить четкие логические рассуждения, формулировать выводы;
- грамотно работать с текстовой информацией, понимать содержание и смысл, определять главную мысль и уровень достоверности.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ выполнения ОГЭ по английскому языку в 2023 году позволяет сделать следующие выводы.

Можно в целом считать достаточным усвоение выпускниками 9-х классов следующих элементов содержания/умения и видов деятельности:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;
- условный диалог расспрос.

Усвоение следующих элементов содержания/умения и видов деятельности выпускниками 9-х классов нельзя считать достаточным:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы);
- понимание основного содержания прочитанного текста;
- электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул;
- чтение вслух небольшого текста;
- тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Вероятные причины затруднений выполнения обучающимся данных заданий кроются в недостаточной практике выполнения заданий данного типа.

В целом ученики 9-х классов справились с экзаменационной работой. Тем не менее, очевидно, что необходимо совершенствовать процесс обучения английскому языку в школе.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ - 2023 года: спецификацию, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании контрольно - измерительных материалов. При планировании подготовки к экзаменам педагогам школ следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.

- Обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Начать подготовку и по работе с письменными и звучащими текстами рекомендуется не в 9 классе, а значительно раньше.

- Включить в образовательный процесс использование заданий на аудирование, в том числе из электронных образовательных ресурсов.

- Применять различные приёмы сокращения полных текстов и текстов с вырезанными фрагментами.

- Тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные

коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники;

- Приучать обучающихся обязательно делать вступление и заключение;
- Приучать обучающихся строго контролировать объем монолога (время);
- Учить обучающихся использовать средства логической связи;
- Учить обучающихся использовать широкий и разнообразный спектр

лексических и грамматических средств.

- При подготовке к разделу «Письму» особое внимание уделять правильному отбору средств логической связи; пошагово выполнять задание 35 с обучающимися, подробно анализировать выполненные работы, корректировать выполненные работы;

- На заседании МО учителей иностранного языка провести круглый стол по обмену эффективными методиками обучения аудированию и написанию электронного письма с целью распространения положительного опыта и для более успешной сдачи ОГЭ – 2023.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- В начале обучения в 9 классах педагогам всех образовательных учреждений округа необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На данном этапе подготовки к ОГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ЕГЭ. Особое внимание необходимо уделить тренировке аудирования (базового и повышенного уровня) среди обучающихся с невысоким уровнем обученности, выбравших на сдачу английский язык.

- Организовать работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях и дополнительных занятиях в течение учебного года.

- Развивать метапредметные умения.

- Отрабатывать с обучающимися основные стратегии описания, сообщения, рассуждения и показывать, как их использовать при раскрытии пунктов плана письменного или устного высказывания.

- Тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники.

- Создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов.

- Отбор учебных материалов для персонифицированных маршрутов для систематического повторения ранее изученного языкового материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений.

- Отбор и внедрение современных приемов и технологий организации освоения учебного материала, достижения планируемых результатов обучения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Яхонтова Юлия Александровна</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Красноармейское, учитель английского языка</i>

Адрес страницы размещения:

<http://kr-school.minobr63.ru/egeh-i-ogeh/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023)

25. 08.2023 год.