

Отчёта наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Форма наставничества учитель-учитель

Ф.И.О. наставляемого: Губарев Александр Викторович

Ф.И.О. наставника: Павлова Елена Александровна

Ф.И.О., должность куратора: Лашхия Ольга Александровна, учитель информатики

Период наставничества: с 1 сентября 2021 по 31 декабря 2021

Главная цель системы наставничества – повышение качества преподавания учителя.

Наставник-консультант - создает комфортные условия для реализации профессиональных качеств, помогает с организацией образовательного процесса и решением конкретных психолого-педагогических и коммуникативных проблем, контролирует самостоятельную работу специалиста.

Задача - закрепление гармоничных и продуктивных отношений в наставнической паре так, чтобы они были максимально комфортными, стабильными и результативными для обеих сторон.

Работа включала: встречу-планирование, на которой были сформулированы конкретные цели развития с указанием отрезков времени; комплекс последовательных встреч с обязательным заполнением форм обратной связи, в ходе которых происходила постепенная корректировка конкретных профессиональных и личностных навыков наставляемого, итоговую встречу, на которой проводилась оценка полученной степени компетентности наставляемого.

Задача завершения наставничества - подведение итогов работы всей программы в целом в формате личной рефлексии, а также участие в конкурсе.

2. Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя физической культуры Губарева Александра Викторовича определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Повышение профессиональной компетенции педагога, обнаруживающего интерес и стремление к участию в конкурсах профессионального мастерства, освоению лучших педагогических

практик и распространению собственного педагогического опыта», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: участие в конкурсе «Учитель года – 2022» и результат – призовое место.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

На 1-ом этапе была проведена очная встреча наставника и наставляемого во время одного из педсоветов. Наставляемый рассказал о том, что бы хотелось узнать в текущей профессиональной деятельности. Наставник предложил себя, если он в состоянии помочь в решении конкретной задачи. После выражения обоюдного согласия на педсовете была закреплена пара Павлова Елена Александровна (наставник) – Губарев Александр Викторович (наставляемый). Была назначена организационная встреча наставника и наставляемого. По итогам проведения диагностического этапа нами были выбраны и применены разнообразные формы и методы работы, способствующие повышению их профессиональной компетенции. Этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2-й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого.

Во время первой встречи подробно обсудили фронт работы. Вместе с куратором решили, на каких приоритетных задачах стоит сконцентрироваться в данный момент. Пришли к выводу, что стоит начать работу с организационных трудностей, которые приводят к психологическому стрессу, неуверенности. Потом уже, по мере решения этих задач, они перейдут к совершенствованию педагогического мастерства Александра Викторовича. После происходило обсуждение возникающих вопросов с наставляемым. Были обсуждены следующие вопросы: знакомство с Положением о конкурсе «Учитель года», формирование технологии самоанализа, обобщения, описания и представления педагогического опыта, использование информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога, овладение методами написания педагогического эссе, формирование и развитие особенностей создания самопрезентации, психологическая подготовка конкурсанта к проведению открытого урока.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий: формирование представлений о лучших практиках; оказание помощи в профессиональном совершенствовании и коррекции затруднений, которые так же затрагивали знания, умения и личностные компоненты.

Наставник обеспечивал соответствующее сопровождение, делился опытом, знаниями и

поддерживал подопечного способом, который является эффективным и результативным. Все это явилось ярким примером педагогики сотрудничества, обеспечивало его право на выбор, на собственное достоинство, уважение.

Готовились к открытому уроку по физической культуре, на котором представители администрации оценили уровень педагогической подготовки специалиста.

3-й этап - контрольно-оценочный. Завершение работы наставничества. Были подведены итоги и оценка уровня профессиональной компетентности педагога.

Елена Александровна и Александр Викторович встречаются с куратором, рассказывают о своих успехах и готовности к участию в конкурсе «Учитель года 2022».

Результат участия в районном конкурсе – 2 место, в окружном конкурсе - 2 место и предстоит участие в зональном конкурсе «Учитель года - 2022».

Куратор зафиксировал психологическое состояние и уровень гибких навыков, предлагая участникам тесты. Куратор отдельно встречался с Александром Викторовичем и спрашивал, чему он научился в общении с наставником, что бы изменил на будущее, была ли личная польза от участия в программе наставничества. Александр Викторович рассказал о том, что ему теперь легко устранять барьеры в публичном выступлении, проведении открытых практических занятий, овладел приемами саморегуляции, в достижении умения владеть аудиторией.

Куратор организывает финальную встречу, где участники представляют результаты совместной работы.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого Губарева Александра Викторовича сформирована компетенция по оптимизации процессов общения, повышение уровня самооценки, нормализация уровня тревожности.

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство. В своей работе с педагогом я применяла наиболее эффективные формы взаимодействия: деловые и ролевые игры, анализ ситуаций, самоактуализация, развивающие деловую коммуникацию, личное лидерство, способности принимать решения, умение аргументировано формулировать.

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? *нет*
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Оказать поддержку педагогу

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Устранить барьеры в публичном выступлении, проведении открытых практических занятий

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Побольше практических занятий.

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------

Анкета наставляемого

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? *нет*

2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Получить помощь в повышение уровня самооценки

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Научился владеть вниманием аудитории.

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Побольше практических занятий

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
---	-------------	-------	-------	----------	---------

навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)					
--	--	--	--	--	--